

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BAIA MARE
DIRECȚIA COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
SERVICIUL RELAȚII CU PUBLICUL

Registru pentru consemnarea și analizarea propunerilor, opiniilor sau recomandărilor primite conform art. 7 alin. 5 și 12 alin. 3 din legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică

Nr. crt.	Nr. înregistrare/ Data primirii/	Persoana inițiatore	Date de contact (e-mail)		Stadiu preluată/ nepreluată	Justificarea nepreluării (cf.art. 12 al. 3)
2026						
Proiect de Hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea comerțului stradal și al altor activități pe domeniul public sau privat al Municipiului Baia Mare, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 203/2017						
1.	5459/04.02.26	S.C. Fabrica de Veselie S.R.L.		<p>Propun completarea proiectului de hotărâre privind modificarea Regulamentului de organizare și desfășurare a comerțului stradal, prin introducerea posibilității de amenajare și funcționare a teraselor temporare acoperite/închise pe perioada sezonului rece, în special în zona Centrului Vechi.</p> <p>În forma actuală, regulamentul reglementează terasele sezoniere, însă nu oferă un cadru clar pentru funcționarea acestora în sezonul de iarnă, deși acest tip de amenajare este o practică uzuală în numeroase orașe din România și Europa. Lipsa unei astfel de prevederi conduce la scăderea activității economice în Centrul Vechi în lunile de iarnă și la diminuarea atractivității zonei.</p> <p>Propun ca terasele de iarnă să fie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - temporare și complet demontabile, fără construcții permanente; - realizate din materiale ușoare și transparente, cu impact estetic controlat; - autorizate pentru o perioadă clar delimitată (de exemplu, 1 noiembrie – 31 martie); - condiționate de menținerea circulației pietonale și a accesului pentru intervenții de urgență; - supuse avizării comisiilor de specialitate ale municipiului. <p>Consider că această măsură ar contribui la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - susținerea mediului de afaceri local; - menținerea vieții urbane și sociale în Centrul Vechi pe tot parcursul anului; - creșterea atractivității turistice a orașului; - alinierea Municipiului Baia Mare la bune practici existente în alte orașe. <p>În susținerea acestei propuneri, atașez exemple vizuale cu caracter orientativ, care ilustrează posibile soluții de amenajare pentru terase temporare de iarnă.</p>	preluată	
Proiect de Hotărâre privind aprobarea Regulamentului actualizat privind finanțarea activităților și proiectelor sportive derulate în cadrul programelor sportive de utilitate publică "Promovarea sportului de performanță" și „Sportul pentru toți”						
1.	13132/11.03.2026	<p>Asociația Club Sportiv Maramureș Runners</p> <p>Asociația de Ciclism și Ecologie Maramureș Bike</p> <p>Asociația "Plaja de la Munte"</p>		<p>1. Considerații generale</p> <p>Proiectul de regulament propune finanțarea activităților sportive prin două programe principale:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Promovarea sportului de performanță • Sportul pentru toți <p>Această structură este corectă și reflectă direcțiile majore ale politicilor publice în domeniul sportului.</p> <p>Cu toate acestea, analiza documentului arată că structura regulamentului – în special capitolele privind cheltuielile eligibile, criteriile de evaluare și documentația necesară – este construită în principal după modelul sportului de performanță.</p> <p>Ca urmare, programul „Sportul pentru toți” nu beneficiază de un cadru adaptat specificului activităților sportive participative și recreative destinate populației generale.</p> <p>Evenimentele sportive de masă – precum maratoane, crosuri, curse de ciclism, competiții urbane sau activități sportive comunitare – au o structură distinctă de organizare și de costuri față de sportul de performanță. Lipsa unor prevederi clare pentru aceste activități poate limita accesul organizatorilor locali la finanțare și poate reduce impactul programului asupra participării populației la activități sportive.</p> <p>În acest context, propunem următoarele completări și ajustări ale regulamentului.</p> <p>2. Definiția clară a programului „Sportul pentru toți”</p> <p>Se propune introducerea unei definiții explicite în regulament:</p> <p>„Sportul pentru toți” reprezintă totalitatea activităților sportive recreative,</p>		

			<p>participative sau competiționale destinate populației generale, organizate în scopul promovării mișcării, sănătății și unui stil de viață activ.</p> <p>Această clarificare permite includerea unor activități precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • maratoane și semimaratoane; • crosuri și competiții de alergare; • curse de ciclism și mountain bike; • evenimente sportive urbane; • activități sportive comunitare sau intergeneraționale. <p>3. Separarea clară a cheltuielilor eligibile</p> <p>Se recomandă introducerea unui articol distinct: Cheltuielile eligibile pentru programul „Sportul pentru toți” se stabilesc distinct de cele aferente programului „Promovarea sportului de performanță”, având în vedere specificul activităților sportive participative. Această separare este necesară deoarece structura costurilor pentru sportul de masă diferă semnificativ de cea a sportului de performanță.</p> <p>4. Completarea listei de cheltuieli eligibile pentru „Sportul pentru toți”</p> <p>Pentru a permite organizarea corectă a competițiilor și activităților sportive participative, se propune completarea listei de cheltuieli eligibile cu următoarele categorii:</p> <p>4.1 Servicii de organizare și management competițional</p> <ul style="list-style-type: none"> - servicii de organizare și coordonare a evenimentelor sportive; - servicii de cronometraj electronic; - servicii de management competițional și procesare rezultate; - servicii IT pentru gestionarea clasamentelor. <p>4.2 Platforme digitale</p> <ul style="list-style-type: none"> - platforme online de înscriere și gestionare a participanților; - sisteme informatice pentru administrarea competițiilor. <p>4.2 Cheltuieli pentru participanți</p> <ul style="list-style-type: none"> - kituri de participare (tricouri, numere de concurs, materiale promoționale); - medalii de participare; - trofee și premii; - fond de premiere. <p>4.3 Siguranța și confortul participanților</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizarea punctelor de hidratare și alimentare; - produse pentru hidratarea și alimentarea participanților; - servicii de asistență medicală și prim ajutor; - servicii de securitate și ordine publică. <p>4.4 Cheltuieli logistice pentru evenimente</p> <ul style="list-style-type: none"> - închiriere scenă; - sisteme de sonorizare; - porți start/finish; - corturi și infrastructură temporară; - marcaje și semnalizare traseu. - Transport materiale <p>4.6 Cheltuieli tehnice</p> <ul style="list-style-type: none"> - sisteme de cronometrare și chipuri de concurs; - echipamente tehnice pentru rezultate și clasamente. <p>4.7 Promovare și comunicare</p> <ul style="list-style-type: none"> - servicii foto și video; - producție materiale video; - promovare online și media; - realizarea materialelor grafice și a identității vizuale. <p>4.8 Prezentarea evenimentelor</p> <ul style="list-style-type: none"> - servicii de prezentator sau moderator; - servicii de animație sau DJ. <p>4.9 Voluntariat</p> <ul style="list-style-type: none"> - echipament pentru voluntari; - apă și hrană pentru voluntari; - materiale organizatorice pentru activitățile de voluntariat. <p>4.10 Fondul de premiere</p> <p>În cadrul programului „Sportul pentru toți” pot fi acordate premii în bani sau în obiecte, în limita fondului de premiere prevăzut în bugetul proiectului.</p> <p>5. Clarificarea posibilității acordării premiilor</p> <p>Se recomandă introducerea unei prevederi explicite: În cadrul programului „Sportul pentru toți” pot fi acordate premii în bani sau în obiecte, în limita fondului de premiere prevăzut în bugetul proiectului.</p>	<p>nepreluată</p>	<p>Categoriile de cheltuieli eligibile nu se regăsesc în Ordinul nr. 664/2018 privind finanțarea din fonduri publice a proiectelor și programelor sportive, cu completările și modificările ulterioare și Hotărârea nr. 1447/2007 privind aprobarea normelor financiare pentru activitatea sportivă, cu modificările și completările ulterioare, cadrul legislativ care stă la baza acestui Regulament. În aceste condiții nu au fost incluse în Regulament.</p>
--	--	--	---	-------------------	--

			<p>Premierea reprezintă o componentă standard a competițiilor sportive și contribuie la atractivitatea evenimentelor.</p> <p>6. Simplificarea condiției de cofinanțare Regulamentul prevede în prezent o contribuție proprie minimă de 10% pentru fiecare linie de cheltuielă. Se propune reformularea acestei cerințe astfel: Contribuția proprie a solicitantului va reprezenta minimum 10% din valoarea totală a proiectului. Această modificare oferă o mai mare flexibilitate în construcția bugetului și simplifică procesul de implementare și decontare.</p> <p>7. Reechilibrarea criteriilor de evaluare pentru „Sportul pentru toți” Se recomandă ca evaluarea proiectelor să pună accent mai mare pe participarea publicului și pe impactul comunitar, nu exclusiv pe vizibilitate sau promovare. Criterii recomandate: - numărul estimat de participanți; - accesibilitatea pentru populație; - implicarea copiilor, familiilor și seniorilor, a persoanelor cu cerințe speciale (dizabilități); - impactul asupra comunității locale; - calitatea organizării și siguranța participanților; - sustenabilitatea proiectului.</p> <p>8. Concluzii Programul „Sportul pentru toți” are un potențial important de a contribui la creșterea nivelului de activitate fizică în rândul populației municipiului Baia Mare și la dezvoltarea unei culturi sportive locale. Regulamentele locale se bazează pe: - Legea nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile - Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000</p> <p>Aceste acte normative permit finanțarea: - organizării de competiții sportive - promovării sportului - activităților sportive pentru populație</p> <p>și nu limitează tipurile de cheltuieli logistice necesare organizării acestor activități. Completarea listei de cheltuieli eligibile și adaptarea cadrului de finanțare la specificul evenimentelor sportive participative nu presupune creșterea bugetului programului, ci doar o ajustare a regulamentului pentru a reflecta realitățile organizării activităților sportive de masă. Implementarea acestor ajustări ar facilita accesul organizatorilor locali la finanțare și ar contribui la creșterea numărului de evenimente sportive deschise comunității. Modele similare de finanțare aplicate de Primăria Municipiului Cluj-Napoca, Primăria Municipiului Brașov, Primăria Municipiului Oradea sau Consiliul Județean Timiș diferențiază clar sportul de performanță de sportul de masă și includ în mod explicit cheltuieli specifice organizării competițiilor sportive participative, precum cronometrajul, platformele de înscriere, kiturile de participare, premiile, serviciile media și logistica de eveniment, etc.</p> <p>În spiritul unei colaborări constructive pentru dezvoltarea sportului la nivel local, considerăm că aceste completări pot contribui la îmbunătățirea cadrului de finanțare al Municipiului Baia Mare, astfel încât programul „Sportul pentru toți” să răspundă mai bine nevoilor reale ale comunității și să stimuleze participarea cât mai largă a cetățenilor la activități sportive. De asemenea, ar veni în ajutorul organizatorilor de evenimente sportive recurente, ridicând nivelul organizatoric și creând experiențe de neuitat pentru participanți, care vor vizita orașul și la edițiile următoare.</p>		
14541/ 17.03.2026	ASOCIAȚIA CLUBUL SPORTIV DRAGONUL		<p>Textul propunerii:</p> <ol style="list-style-type: none"> Solicitanții de finanțare au obligația de a face dovada existenței unui cadru tehnic calificat (antrenor, instructor sau alt specialist), licențiat sau atestat conform legislației în vigoare, pentru ramura sportivă pentru care solicită finanțare. Solicitanții trebuie să demonstreze activitate sportivă continuă în ultimele 12 luni (participare la competiții sau acțiuni sportive organizate/participate) Lista sportivilor legitimați care participa la activitățile pentru care se solicita finanțare trebuie însoțită de dovada validării în sistemul federației (adeverință oficială din partea federației) - altfel se pot trece sportivi care nu mai sunt active 	1. preluată 2. preluată 3. preluată	<p>1. S-a inclus în cap. III din Regulament, punctul 3.2 Documentele necesare depunerii proiectului la punctul r.</p> <p>2. S-a inclus în Anexa 6 la Regulament, Raportul de activitate pentru anul anterior, vizat de Direcția Județeană de Sport Maramureș, pentru a oferi informații despre continuitatea activității sportive</p> <p>3. S-a inclus în cap. III din Regulament, punctul 3.2 Documentele necesare depunerii proiectului.</p>

				<p>4. Valoarea finanțării acordate va fi proporțională cu numărul de sportivi legitimați activi și participanți la competiții.</p> <p>5. Introducerea indicatorilor de performanță obligatorii : Propunere: Obligativ în cererea de finanțare: nr. sportivi participanți nr. competiții clasări minime estimate indicatori de impact (ex: creștere număr sportivi)</p> <p>6. Introducerea unui sistem de penalizare pentru nerealizarea obiectivelor : Beneficiarii care nu realizează minimum 70% din indicatorii asumați nu vor fi eligibili pentru finanțare în anul următor</p> <p>7. Introducerea transparenței publice extinse : Lista proiectelor finanțate, punctajele detaliate și sumele acordate vor fi publicate integral pe site-ul instituției.</p> <p>8. Digitalizarea procesului de depunere a dosarelor de finanțare nerambursabile pentru domeniul sport : Depunerea proiectelor se va realiza și prin platformă electronică, cu semnătură digitală</p> <p>9. Introducerea unei categorii pentru infrastructură sportivă mică : Se pot finanța dotări sportive esențiale (echipamente, materiale) în limita a X% din buget.</p> <p>10. Diferențiere mai clară între „sport de masă” și „performanță Propunere: criteriile separate mai stricte pentru performanță accent pe participare pentru „Sportul pentru toți” .</p> <p>11. Calendar fix anual (predictibilitate): Se stabilește un calendar anual fix (ex: martie – depunere, aprilie – evaluare)</p> <p>12. Introducerea unei sesiuni de informare pentru cluburi : Municipiul va organiza anual o sesiune de instruire pentru solicitanți.</p>	<p>4. nepreluată</p> <p>5. nepreluată</p> <p>6. nepreluată</p> <p>7. nepreluată</p> <p>8. preluată</p> <p>9. nepreluată</p> <p>10. nepreluată</p> <p>11. nepreluată</p> <p>12. nepreluată</p>	<p>4. Considerăm că nu este relevantă această sugestie.</p> <p>5. Sunt deja incluși în Anexa 1 la Regulament, respectiv Cererea de finanțare - la punctul C. Indicatorii obligatorii trebuie să fie menționați Indicatorii de eficiență, Indicatorii fizici, Indicatorii de rezultat și Indicatorii de promovare.</p> <p>6. Există Anexa nr. 4 la Regulament: Declarația pe proprie răspundere unde se precizează că sumele alocate de la bugetul local al Municipiului Baia Mare, în anii precedenți, au fost corect și integral decontate. De asemenea, în Contractul de finanțare sunt prevăzute clauze cu privire la respectarea prevederilor incluse.</p> <p>7. Se comunică pe site-ul www.baiamare.ro toate proiectele finanțate și sumele acordate.</p> <p>8. S-a inclus în cap. III din Regulament, punctul 3.2 Documentele necesare depunerii proiectului.</p> <p>9. Nu finanțăm mijloace fixe, echipamente sau materiale care depășesc suma de 2.499 lei. Avem categoria de cheltuieli achiziționarea de materiale și echipament sportiv, limitată la maxim 30% din valoarea finanțată.</p> <p>10. În actualul Regulament criteriile de evaluare sunt diferite la sportul de performanță, respectiv sportul pentru toți.</p> <p>11. Nu este posibil deoarece depindem de aprobarea bugetului.</p> <p>12. Nu este cazul, deoarece răspundem punctual la toate solicitările de clarificări.</p>
--	--	--	--	---	---	--

Privind interzicerea organizării și desfășurării activităților de jocuri de noroc pe raza Unității Administrativ Teritoriale a Municipiului Baia Mare

1.	18143/31.03.26	Persoana Fizică		Sunt de acord cu interzicerea păcănelor și a jocurilor de noroc în orașul Baia Mare, mai bine inițiați proiecte pentru o masă caldă pentru copii defavorizați, bătrâni, oameni cu handicap.		
2.	18322/01.04.26	Persoana Fizică		De acord să se interzică		
3.	18326/01.04.26	Persoana Fizică		Interzicerea activităților de jocuri de noroc pe raza Municipiului Baia Mare		
4.	18328/01.04.26	Persoana Fizică		Doresc să solicit interzicerea jocurilor de noroc pe raza orașului, întrucât consider că acestea nu aduc beneficii reale comunității. Din contră, ele pot genera probleme sociale precum dependența, dificultăți financiare pentru cetățeni și afectarea relațiilor familiale. În loc să contribuie la dezvoltarea sănătoasă a orașului, jocurile de noroc favorizează un mediu nesigur și instabil pentru o parte a populației. Consider că este important să promovăm activități și inițiative care susțin bunăstarea și dezvoltarea comunității pe termen lung.		

5.	18959/03.04.26	DMS BET LIVE S.R.L.		<p>MEMORIU privind interzicerea organizarii și desfășurării activităților de Jocuri de noroc pe raza Municipiului Baia Mare</p> <p>Vă adresăm prezentul memoriu în spirit constructiv, cu scopul de a contribui la identificarea unei soluții echilibrate și eficiente în ceea ce privește reglementarea activităților de jocuri de noroc la nivel local.</p> <p>Înțelegem preocupările legitime ale autorităților locale privind protecția comunității și reducerea efectelor negative asociate acestui domeniu. În același timp, considerăm că o abordare bazată pe reglementare proporțională poate atinge aceste obiective într-un mod mai eficient decât interzicerea totală.</p> <p>I. CONSIDERAȚII GENERALE PRIVIND CADRUL LEGAL</p> <p>Potrivit art. 18¹ din O.U.G. nr.77/2009, consiliul local are competența de a decide dacă activitățile de jocuri de noroc se pot desfășura pe raza unității administrativ-teritoriale. Exercițarea acestei competențe trebuie însă realizată cu respectarea principiilor de proporționalitate, nediscriminare și echilibru între interesul public și libertatea economică.</p> <p>II. NECESITATEA UNEI ABORDĂRI PROPORȚIONALE</p> <p>O măsură de interzicere totală reprezintă cea mai restrictivă opțiune posibilă. În practică, experiența arată că astfel de măsuri nu conduc la dispariția fenomenului, ci la relocarea acestuia în forme mai puțin controlabile.</p> <p>În mod previzibil, o astfel de măsură poate avea ca efect:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientarea unei părți a consumatorilor către mediul online, care nu poate fi reglementat la nivel local; • Apariția unor forme neautorizate de desfășurare a activității; • Diminuarea capacității autorităților de a monitoriza și preveni comportamentele problematice. <p>În schimb, menținerea activității în cadrul legal permite exercitarea unui control real, prin intermediul operatorilor licențiați și al instituțiilor competente.</p> <p>III. IMPACTUL ECONOMIC ȘI SOCIAL</p> <p>O eventuală interdicție totală ar putea genera efecte colaterale semnificative, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducerea numărului de locuri de muncă; • Diminuarea veniturilor la bugetul local; • Afectarea mediului de afaceri conexe; • Relocarea activității în alte zone sau în afara cadrului reglementat. <p>IV. PROPUNERE: REGLEMENTARE GRADUALĂ ȘI CONTROLATĂ</p> <p>În considerarea celor de mai sus, propunem analizarea unei soluții alternative, bazată pe reglementare graduală, care să reducă impactul social fără a elimina complet activitatea din zona reglementată.</p> <p>În concret, pot fi avute în vedere următoarele măsuri:</p> <p>ZONARE ȘI RELOCARE</p> <p>Stabilirea unor zone în care activitatea este permisă, cu excluderea acesteia din:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zonele rezidențiale; - proximitatea unităților de învățământ și a locurilor de joacă - zonele centrale sau turistice. <p>LIMITAREA EXPUNERII VIZUALE</p> <p>Interzicerea publicității exterioare și adoptarea unor fațade neutre, fără elemente vizuale agresive sau atractive.</p> <p>REGLEMENTAREA PROGRAMULUI</p> <p>Stabilirea unor intervale orare de funcționare adecvate.</p> <p>CONSOLIDAREA MĂSURILOR DE RESPONSABILITATE</p> <p>Menținerea și, după caz, consolidarea obligațiilor privind informarea și protecția consumatorilor.</p> <p>O astfel de abordare ar permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reducerea expunerii populației vulnerabile; - Menținerea activității în zona controlată și fiscalizată; - Păstrarea unui echilibru între interesul public și activitatea economică; - Creșterea eficienței măsurilor de monitorizare și prevenție <p>V. CONCLUZII</p> <p>În lumina celor prezentate, apreciem că o soluție bazată pe reglementare graduală și controlată poate răspunde într-o manieră mai adecvată obiectivelor urmărite de autoritatea locală.</p>		
6.	19034/03.04.26	Compania Națională "LOTERIA ROMÂNĂ" S.A.		<p>Conform art. 18 atin. (l) din OUG nr. 77/2009, Compania Națională „Loteria Română”- S.A. este desemnată unic organizator pe întreg teritoriul țării a jocurilor de loterie și loterie la distanță. Deasemenea, Legea nr. 31/1996 privind monopolul de stat consacra faptul că Loteria Română deține licența prin efectul legii pentru activitățile de jocuri de noroc care constituie monopol de stat, exercitat prin intermediul Companiei, inclusiv</p>		

			<p>pentru jocurile de tip loto.</p> <p>În baza acestor prevederi legate, Compania Națională „Loteria Română” beneficiază de autorizația și licența de exploatare direct prin efectul legii, achitând taxele fiscal aferente, fără a fi necesară emiterea unui act administrativ individual suplimentar din partea autorităților locale. Acest regim juridic special conferă companiei drepturi exclusive de organizare și exploatare a jocurilor de noroc pentru care deține exclusivitate, la nivel național.</p> <p>Statutul de monopol de stat este clar consacrat în legislația în vigoare. Potrivit art.18 alin.(2) din OUG nr.77/2009, Compania Națională „Loteria Română” S.A. deține licența și autorizația pentru jocurile loto prin efectul legii. Legea nr.31/1996 precizează în mod expres ca Loteria Națională beneficiază de licența prin efectul legii pentru activitățile ce constituie monopol de stat. Dreptul exclusiv conferit companiei nu presupune emiterea unui document administrative suplimentar.</p> <p>În contextul modificărilor legislative introduse prin UG nr.7/2026, consiliile locale și primarii pot decide, prin hotărâri și dispoziții, <i>dacă permit desfășurarea activităților de jocuri de noroc pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale și pot institui o autorizație anuală de funcționare pentru spațiile destinate acestor activități</i>, precum și o taxă locală aferentă. Cu toate acestea, dispoziții trebuie interpretate în corelație cu regimul juridic special aplicabil Companiei Naționale „Loteria Română” S.A., stabilit prin legislația națională, întrucât nu abrogă și nu limitează drepturile conferite prin legislația națională organizatorului care beneficiază de licență prin efectul legii, cum este Loteria Română. Potrivit art. 15 alin. (8) din OUG nr.77/2009, licența națională și autorizația acordată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc permit desfășurarea activității pe întreg teritoriul României, fără alte aprobări suplimentare, iar desfășurarea activității la nivel local poate fi condiționată doar de obținerea autorizației de funcționare prevăzute de legislația aplicabilă. Aceasta autorizare locală nu poate însă să anuleze sau să limiteze dreptul special conferit prin lege Companiei Naționale „Loteria Română”.</p> <p>Analizând proiectele de hotărâri publicate, constatăm că:</p> <ol style="list-style-type: none">1.Prin unul dintre proiectele de hotărâri se dorește instituirea unei interdicții pentru un joc de tip loto, așa cum sunt definite de lege jocurile de noroc, care ar putea genera dificultăți de aplicare a cadrului legal național, prin fragmentarea unui monopol de stat instituit prin lege.2. În al doilea proiect de hotărâre publicat se propune introducerea unei taxe pe m.p. spațiu util, care ar conduce la ineficiența agențiilor și la închiderea lor. <p>Activitatea se realizează la nivel local în cadrul a 13 agenții proprii, 5 agenții mandatate, 21 agenții de tip rețea în care lucrează 40 angajați și care au realizat încasări de 16.922.416 lei în anul 2025.</p> <p>Încasările agențiilor generează contribuții constante la bugetele de stat și locale, susține locuri de muncă stabile și implică parteneri economici din comunitate. Veniturile obținute sunt direcționate către finanțarea unor domenii de interes public, precum cultura, educația și sportul.</p> <p>Contribuția la bugetul local al Municipiului Baia Mare constă în:</p> <ul style="list-style-type: none">- impozit pe salarii lunar în medie de cca.20.000lei;- impozit pe clădiri, terenuri etc. anual de 23.503lei <p>Suspendarea activității ar avea consecințe economice și sociale imediate: diminuarea veniturilor bugetare, pierderea locurilor de muncă pentru persoane cu vechime în cadrul companiei /pentru persoane aflate în prag de pensionare, afectarea partenerilor contractuali.</p> <p>În <i>proiectul de Regulamentul privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală</i>, art.5,(1), litera a) este prevăzută amplasarea spațiului la o distanță minimă de 100 m de anumite instituții, școli, biserici etc.</p> <p>Avem rugămintea să țineți cont de faptul că spațiile în care funcționează agențiile sunt spații aflate în proprietatea CNLR SA și, cu o singură excepție, sunt dobândite înainte de 1989, ceea ce nu permite mutarea agențiilor din proximitatea acestor instituții, biserici, etc.</p> <p>Ex.</p> <ul style="list-style-type: none">-Agenția loto simbol 24-009, Baia Mare, Str. Barajului nr.55- construită în anul 1978, Biserica "Sfanta Ana"-construită în 2004;-Ag. loto simbol 24-033 BaiaMare, Str. Vasile Alecsandri, nr. 91-construită în anul 1993, Biserica "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril" construită în anul 2004;- Ag. loto simbol 24-038, Baia Mare, B-dul Traian, nr. 27- construită în anul 1978, Biserica "Soborul celor 12 Sfinți Apostoli"- construită după anul1989. etc <p>Ca urmare, vă solicităm respectuos să analizați oportunitatea exceptării de la taxa de autorizare a spațiilor conform OUG nr. 7/2026 pentru agențiile LOTERIEI ROMÂNE, după exemplul altor municipii din țară, având în vedere următoarele considerente legale și de oportunitate:</p> <p>1. Statutul juridic unic și Monopolul de Stat: Conform legislației în</p>	
--	--	--	---	--

			<p>vigoare, C.N. „Loteria Română” S.A. deține monopolul de stat asupra organizării și exploatării jocurilor de tip loto. Activitatea noastră nu reprezintă o simplă activitate comercială de jocuri de noroc, ci este o activitate reglementată prin lege special, sedfășurată în numele și pentru statul roman.</p> <p>2. Destinația veniturilor și utilitatea publică: Spre deosebire de operatorii privați, profitul realizat de Loteria Română este direcționat majoritar către Bugetul de Stat, finanțând direct domenii de interes național precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cultura și restaurarea monumentelor istorice; - Sportul de performanță și infrastructură sportivă; - Programe sociale și de sănătate. <p>Spre exemplu, anul trecut Loteria Română a fost sponsorul unei întruniri internaționale a medicilor psihiatri din întreaga lume "CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ GAMBLING 2025 JOC PATOLOGIC DE NOROC..." care s-a organizat la Cluj Napoca. De asemenea, Loteria Română alocă sume mari de bani pentru construirea celui mai mare centru de adicție care se va construi la ClujNapoca și care va ajuta toate persoanele care suferă de diferite adicții (droguri, alcool, jocuri de noroc ect.).</p> <p>Impunerea unei taxe locale ar echivala cu o diminuare a resurselor care se întorc la bugetul central, afectând indirect finanțarea acestor programe naționale din care beneficiază și cetățenii Municipiului Baia Mare.</p> <p>3.Riscul de ineficiență economic și impactul social:</p> <p>Având în vedere marjele de profit reglementate ale agențiilor loto, impunerea unei taxe de autorizare la nivelul celor aplicate cazinourilor sau sălilor de aparate poate conduce la ineficiența economică a punctului de lucru. Închiderea agenției ar priva cetățenii orașului de un serviciu tradițional, vechi de 120 ani și ar elimina locurile de muncă aferente, fără a aduce un beneficiu real ordinii publice, având în vedere gradul scăzut de adicție asociat jocurilor de tip loto tradițional.</p> <p>4. Principiul proporționalității, conform OUG nr. 7/2026:</p> <p>Deși OUG nr.7/2026 conferă autorităților locale dreptul de a taxa, acest drept trebuie exercitat cu respectarea principiului proporționalității. O taxă care depășește capacitatea de generare a veniturilor unei agenții loto ar avea și un caracter prohibitive pentru o activitate de interes public, monopol de stat.</p> <p>În concluzie, vă solicităm să includeți în viitoarea Hotărâre de Consiliu Local o prevedere specifică prin care agențiile care exploatează monopolul de stat (Loto) să fie exceptate de la plata taxei de autorizare, justificat de natura publică a activității lor.</p> <p>Având în vedere atribuțiile primarilor și consiliilor locale de a reglementa desfășurarea activităților de jocuri de noroc pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale, vă rugăm să analizați cu atenție proiectele de hotărâri și dispoziții care vizează aceste activități, pentru a asigura că acestea nu limitează sau interzic activitatea Companiei Naționale „Loteria Română”, inclusiv exploatarea terminalelor de videoloterie. Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări suplimentare și pentru cooperare instituțională în vederea respectării cadrului legal aplicabil.</p>		
7.	19712/07.0.26	ADMIRAL LEISURE S.R.L	<p>Având în vedere Anunțul publicat în 25.03.2026, în cadrul procesului de consultare publică, vă transmitem prin prezenta unele observații și propuneri redactate în scopul eficientizării, clarificării și corectei aplicari a reglementărilor în material jocurilor de noroc.</p> <p>În același timp însă, ne vedem nevoiți să ne manifestăm îngrijorarea serioasă față de conținutul actual al proiectului de regulament, întrucât prevederile acestuia, în forma propusă, sunt de natură să afecteze în mod substanțial activitatea operatorilor autorizați având în vedere că se dispune interzicerea desfășurării acestei activități pe raza Municipiului Baia Mare.</p> <p>Considerăm că o asemenea variantă nu poate fi avută în vedere ca finalitate a intervenției normative, fiind necesară identificarea unui just echilibru între obiectivul legitim al autorității de a reglementa activitatea de jocuri de noroc și condițiile de funcționare, și necesitatea menținerii unui cadru predictibil și rezonabil pentru desfășurarea unei activități economice licite, autorizate și supuse unui control strict la nivel național și local.</p> <p>În acest context și în spirit constructiv, formulăm în continuare o serie de propuneri, sugestii și observații cu valoare de recomandare, având ca scop identificarea unor soluții echilibrate, care să permit atingerea obiectivelor legitime ale autorității locale fără a produce efecte disproporționate asupra operatorilor autorizați.</p> <p>Un element care considerăm că merită luat în considerare este modul în care legislația națională reglementează funcționarea sălilor de jocuri de noroc. <u>Operatorii care exploatează slot-machine în locații dedicate sunt obligați să respecte reguli stricte privind vizibilitatea activității din exterior, inclusive obligația de a acoperi suprafețele vitrate astfel încât activitatea desfășurată în interior să nu fie vizibilă din spațiul public.</u></p>		

			<p>De asemenea, accesul minorilor în sălile de jocuri de noroc este interzis prin lege, iar operatorii au obligația de a verifica identitatea persoanelor care intră în locație. În aceste condiții, activitatea desfășurată în sălile specializate este, în mod obiectiv, una izolată vizual și controlată din punct de vedere al accesului. <u>În consecință simpla prezență fizică a sălilor de joc nu poate fi tratată automat ca echivalent al unui risc de captare a publicului vulnerabil.</u></p> <p>Considerăm că o reglementare echilibrată ar trebui să urmărească realizarea unui just raport între necesitatea protejării interesului public avute în vedere de autoritatea locală, dreptul operatorilor autorizați de a-și desfășura activitatea și asigurarea condițiilor rezonabile pentru desfășurarea unei activități economice licite, prin utilizarea unor criterii flexibile și a unor mecanisme de evaluare punctuală.</p> <p><u>Activitatea de exploatare a jocurilor de noroc este din perspectiva regimului juridic, o activitate economică de divertisment, comparabilă din punct de vedere funcțional cu alte activități comerciale reglementate (cafenele, baruri, restaurante, etc.).</u></p> <p>Raportat la nivelul obligațiilor fiscale deja existente, în cazul societății noastre, la nivelul întregii activități, quantumul cumulat al obligațiilor către bugetul de stat - incluzând taxa de viciu, contribuție joc responsabil, contribuție fond cultural, taxele de autorizare a exploatării și costurile aferente licențierii – depășesc 8.000.000 euro anual, la care se adaugă costuri operaționale semnificative, precum salarii, servicii conexe, utilități, chirii și alte cheltuieli necesare desfășurării activității în condiții conforme.</p> <p>În același context, apreciem că ar fi utilă și o reconsiderare a duratei pentru care se acordă autorizația de funcționare, în sensul stabilirii unei perioade de valabilitate de minimum 3 ani, în locul unui regim anual. În practică, activitatea presupune investiții consistente în amenajarea și dotarea spațiilor, precum și asumarea unor obligații contractuale pe termen mediu, în special în ceea ce privește contractele de închiriere. În aceste condiții, o autorizare acordată pe o perioadă de doar un an nu oferă un grad suficient de predictibilitate pentru planificarea și recuperarea acestor investiții. Considerăm că o perioadă de autorizare de minimum 3 ani ar asigura un echilibru rezonabil între necesitatea controlului exercitat de autoritatea locală și nevoia operatorilor de a-și desfășura activitatea într-un cadru stabil și predictibil.</p> <p>Totodată, apreciem că impactul unei astfel de măsuri trebuie analizat și din perspectiva efectelor asupra forței de muncă, în condițiile în care activitatea operatorilor licențiați implică un număr semnificativ de locuri de muncă directe și indirecte. Potrivit datelor comunicate la nivelul industriei, activitatea jocurilor de noroc contribuie la susținerea unui număr semnificativ de locuri de muncă, estimat la aproximativ 30.000 la nivel național. În aceste condiții, apreciem că o astfel de măsură ar putea genera consecințe economice și sociale relevante la nivelul comunității, care ar trebui analizate în mod corelat cu obiectivele urmărite prin reglementare.</p> <p><u>Referitor la combaterea dependenței, dorim să subliniem ca operatorii licențiați contribuie, potrivit legislației naționale la finanțarea programelor de joc responsabil și prevenire a dependenței prin plata unei contribuții în cuantum de 1500 euro/slot-machine/an, coordonate la nivel național de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc.</u></p> <p>În plus, operatorii licențiați contribuie în mod direct la finanțarea programelor de prevenire a dependenței prin plata unei contribuții voluntare la Asociația Joc Responsabil. Aceste contribuții au ca finalitate directă finanțarea activităților desfășurate de Asociația Joc Responsabil, care oferă servicii specializate de consiliere, prevenție și suport pentru persoanele afectate de comportamente de joc problematic. Activitatea acestei entități este una funcțională și activă la nivel național, fiind deja integrată în arhitectura de protecție a jucătorilor.</p> <p>Reiterăm ca măsurile propuse ar putea ridica anumite întrebări și din perspective echilibrului dintre interesul public urmărit și drepturile operatorilor economici care desfășoară activități licite în acest domeniu. Din această perspectivă, considerăm utilă o analiză atentă a modului în care aceste măsuri se raportează la principiile constituționale privind libertatea economică și protecția dreptului de proprietate, principii care se aplică nu doar persoanelor fizice, ci și persoanelor juridice. Curtea Constituțională a subliniat în mod constant acest aspect, arătând că exigențele unor drepturi și libertăți fundamentale-precum dreptul de proprietate privată sau libertatea economică - sunt aplicabile și persoanelor juridice, în măsura în care prin intermediul acestora cetățenii își exercită drepturile constituționale.</p> <p>De asemenea, într-o economie de piață, cadrul de reglementare ar trebui să permită funcționarea unui mediu concurențial echilibrat. Din această perspectivă, apreciem că interzicerea desfășurării activității de jocuri de noroc în mediul fizic (retail) poate conduce,</p>		
--	--	--	---	--	--

			<p>în mod efectiv, la eliminarea selectivă a unei activități economice licite din piața locală, în timp ce alte activități economice de divertisment sau servicii continuă să funcționeze în condiții semnificativ mai permissive. În aceste condiții, considerăm utilă o analiză a modului în care reglementarea poate asigura un just echilibru între obiectivele urmărite și menținerea unui cadru concurențial echitabil la nivel local.</p> <p>Totodată, trebuie avut în vedere că restrângerea exercitiului unor drepturi sau libertăți economice este posibilă potrivit art. 53 din Constituție, însă doar în anumite condiții: măsura trebuie să fie necesară într-o societate democratică, proporțională cu situația care a determinat-o, aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a afecta însăși existența dreptului sau libertății respective.</p> <p>Întelegem că obiectivul urmărit de inițiator - limitarea efectelor negative ale dependenței de jocuri de noroc și protejarea anumitor categorii vulnerabile - este unul legitim și important. Cu toate acestea, considerăm că este esențial ca măsurile adoptate să fie calibrate astfel încât să atingă acest scop fără a produce efecte colaterale nedorite asupra funcționării pieței licențiate.</p> <p>Totodată, apreciem că instituirea unor limitări excesiv de restrictive nu conduce, în mod necesar, la reducerea fenomenului pe care autoritatea urmărește să îl reglementeze. Practica altor jurisdicții și analiza evoluției pieței arată că, în astfel de situații, cererea tinde să se deplaseze către zona neautorizată a pieței, unde activitățile se desfășoară în afara cadrului legal și fără garanțiile impuse operatorilor licențiați. În aceste condiții, există riscul extinderii pieței ilegale a jocurilor de noroc, în care lipsesc mecanismele esențiale de protecție a jucătorilor -verificarea identității, limitarea accesului minorilor, instrumentele de autoexcludere, monitorizarea tranzacțiilor s.a.m.d. fiind totodată asociate riscuri semnificative de evaziune fiscală și de utilizare a acestor activități în scopuri de spălare a banilor.</p> <p>Totodată, datele recente din piața europeană (studiu Yield Sec 2025) indică faptul că o proporție semnificativă a activității din domeniu se desfășoară deja în afara cadrului reglementat, estimările arătând ca aproximativ 71% din fluxurile financiare din sectorul jocurilor de noroc online sunt asociate zonei ilegale, cu venituri estimate la peste 80 miliarde euro și pierderi fiscale de aproximativ 20 miliarde euro anual. În aceste condiții, restrângerea suplimentară a pieței licențiate riscă să amplifice acest fenomen, în detrimentul obiectivelor de control și protecție urmărite de autorități. În mod similar, rapoartele UNODC evidențiază legătura dintre jocurile de noroc ilegale și forme de criminalitate organizată și fraudă cibernetică, inclusive dezvoltarea unor rețele transnaționale care operează în afara cadrului legal și a mecanismelor de protecție .</p> <p>Aceste concluzii sunt susținute și de analize recente din piața internațională, care indică faptul că o parte semnificativă a veniturilor din jocuri de noroc online este captată de operatori neautorizați, în detrimentul pieței licențiate și al mecanismelor de control.</p> <p>În acest context, apreciem că menținerea unei piețe licențiate funcționale și monitorizabile reprezintă nu doar o opțiune economică, ci și un instrument esențial de politică publică, în măsură să asigure protecția efectivă a jucătorilor și controlul fenomenului.</p> <p>În ceea ce privește relația dintre mediul fizic și cel online, considerăm important de subliniat că orice restricție aplicată predominant operatorilor din retail va avea ca efect reorientarea jucătorilor către mediul online, care este mult mai accesibil și disponibil. În prezent, <u>accesul la platformele online de jocuri de noroc este facilitat de faptul că telefonul mobil a devenit în mod real, o extensie a utilizatorului, iar procesul de creare a unui cont de jucător se poate realiza rapid, în baza unor proceduri simplificate.</u></p> <p>Din perspectiva practicii curente, înregistrarea unui cont online se face, de regulă, pe baza documentului de identitate, fără a exista mecanisme tehnice de verificare în timp real a faptului că persoana care creează contul este și titularul actului de identitate (e.g. recunoașterea facială). De asemenea, există posibilitatea creării de conturi multiple, de aceeași persoană, ceea ce poate îngreuna monitorizarea comportamentului de joc la nivel individual.</p> <p>Prin comparație, în mediul retail, identificarea jucătorului se realizează fizic, la fața locului, iar verificarea identității presupune o interacțiune directă, ceea ce reduce semnificativ riscul de utilizare a unor identități care nu aparțin persoanei prezente. Totodată, în situația în care, în urma verificării, se constată că persoana este autoexclusă, accesul în locație și, implicit, la joc nu este permis, în considerarea obligațiilor legale ale operatorului, a căror nerespectare poate avea drept consecință pierderea licenței de organizare a jocurilor de noroc.</p> <p>Potrivit datelor publice comunicate de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc, volumul sumelor jucate în mediul online este considerabil mai ridicat, fiind estimat la aproximativ 11,5 miliarde lei, în timp ce activitatea de tip slot-machine generează aproximativ 5,8 miliarde lei.</p> <p>În acest context, apreciem că o eventuală interzicere a activității desfășurate în mediul</p>	
--	--	--	--	--

				<p>retail nu ar conduce la reducerea fenomenului, ci ar determina, în mod previzibil, transferul cererii către mediul online unde accesul este mai facil, iar controlul direct nu există, motiv pentru care se impune o analiză mai amplă a impactului pe care măsurile propuse îl pot avea asupra comportamentului jucătorilor.</p> <p>În mod particular, segmental de vârstă 18-21 de ani este unul dintre cele mai expuse în mediul online, fiind caracterizat printr-un grad ridicat de familiaritate cu tehnologia și o accesibilitate crescută la platformele digitale. În acest sens, considerăm că discuția privind protecția acestei categorii vulnerabile ar putea include, în mod util, și o reflecție asupra unor măsuri de limitare a expunerii în mediul online, instrumente discutate și puse în aplicare la nivel internațional.</p> <p>În acest context, apreciem că măsura propusă nu mai operează ca o simplă condiție administrativă de desfășurare a activității, ci echivalează, în mod efectiv, cu eliminarea acesteia din piața locală, cu impact direct asupra fezabilității economice și asupra capacității operatorilor de a-și recupera investițiile realizate. În aceste condiții, considerăm utilă o analiză suplimentară a modului în care prevederile propuse pot fi recalibrate astfel încât să asigure un echilibru între protecția interesului public și menținerea unui cadru economic predictibil pentru activitățile autorizate. O astfel de măsură, prin caracterul său general și absolut, este susceptibilă de a fi calificată ca o restrângere excesivă a libertății economice și a dreptului de proprietate, în sensul art.53 din Constituție, cu atât mai mult cu cât activitatea în discuție este una licită, autorizată și strict reglementată la nivel național.</p> <p>În aceste condiții, în ipoteza adoptării unei asemenea reglementări, operatorii economici afectați ar avea deschisă calea formulării unor acțiuni în contencios administrativ, în vederea anulării actului administrativ, precum și a reparării prejudiciilor suferite. Aceste prejudicii pot include, în mod concret:</p> <ul style="list-style-type: none"> - investițiile realizate în spațiile comerciale și neamortizate; - costurile aferente amenajării și dotării locațiilor; - daunele generate de încetarea anticipată a contractelor de închiriere; - pierderile economice rezultate din întreruperea activității. Din această perspectivă, apreciem că este oportună o evaluare atentă a impactului juridic și bugetar al unei asemenea măsuri, inclusive sub aspectul potențialelor obligații de despăgubire care ar putea reveni autorității publice. <p>Subliniem că prezenta observație nu are caracter conflictual, ci reflectă necesitatea unei analize prudente și fundamentate, în vederea evitării unor consecințe juridice și economice semnificative, atât pentru mediul privat, cât și pentru bugetul public local.</p>		
pentru aprobarea Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice – cod CAEN 9200 – pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare						
1.	16819/26.03.26	S.C. RED SEVEN S.R.L.		<p>MEMORANDUM Propunere de reglementare privind jocul responsabil Evaluarea situației</p> <p>„Pe baza propunerilor de modificare legislativă apărute până în prezent, se ridică întrebarea dacă eliminarea sălilor de joc fizice ar conduce cu adevărat la diminuarea impactului negativ al jocurilor de noroc asupra societății sau, dimpotrivă, dacă această măsură nu ar avea ca efect amplificarea acestuia.</p> <p>O consecință directă a unei astfel de măsuri ar fi dispariția organizării controlate a jocurilor de noroc, întrucât populația interesată de acest tip de activitate s-ar orienta brusc către jocurile de noroc online, unde știm că există riscuri semnificative, în special pentru categoria cea mai vulnerabilă -minorii.</p> <p>Considerăm ca ar fi o abordare greșită să credem că eliminarea jocurilor de noroc din spațiul vizibil al populației ar rezolva problema reală. În realitate, acest lucru ar muta fenomenul în sfera privată, în fața ecranelor computerelor, tabletelor sau telefoanelor mobile, unde jucătorii –inclusiv minorii-ar putea practica această activitate fără niciun control.</p> <p>De asemenea, ar fi iresponsabil să credem că aparatele de joc ar dispărea din orașe, deoarece acest lucru ar deschide calea operatorilor ilegali, a căror activitate este extrem de nocivă și periculoasă pentru societate. O astfel de situație ar însemna lipsa totală a controlului legal și zero venituri fiscale pentru stat.</p> <p>Taxa pentru joc responsabil</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 10 alin. 4 din OUG nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc: pe lângă ONJN s-a înființat o activitate independentă pentru promovarea respectării principiilor și măsurilor privind jocurile de noroc responsabile social, astfel cum sunt acestea reglementate de prevederile</p>	Se ia act	Poziția autorității publice locale rezultă din proiectul de hotărâre publicat, din regulamentul anexat, precum și din documentele de fundamentare și din prezentul raport privind rezultatul procedurii de transparență decizională.

			<p>legislației privind organizarea și funcționarea Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc, care printre altele urmărește respectarea principiilor privind:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aplicarea unitară, corectă și nediscriminatorie a dispozițiilor legale în vigoare în domeniul jocurilor de noroc; - protecția minorilor și a altor grupuri vulnerabile, din punct de vedere social și economic, în vederea evitării dependenței acestora de jocuri de noroc; - protecția participanților astfel încât jocurile de noroc să fie organizate într-o manieră onestă, responsabilă și transparentă. <p>Veniturile pentru finanțarea acestor activități se constituie din contribuțiile organizatorilor jocurilor de noroc licențiați sub forma de contribuție anuală, în cuantum de 500euro/an/mijloc de joc autorizat.</p> <p>Pe parcursul anului 2025 am contribuit în total cu suma de 3,026,193 la finanțarea acestor activități.</p> <p>Programul „Prezență responsabilă”- propunere constructivă</p> <p>În calitate de operatori, suntem pe deplin de acord cu obiectivul de a reduce presiunea exercitată de jocurile de noroc asupra spațiului urban. Pentru a găsi cea mai eficientă soluție, inițiem un dialog între organizatorii de jocuri de noroc și autoritățile locale, astfel încât să se ajungă la o soluție stabilă și acceptabilă pentru toate părțile implicate.</p> <p>Scopul pachetului nostru de propuneri este reducerea numărului de săli de joc, precum și diminuarea vizibilității și a impactului social, păstrând în același timp locurile de muncă și veniturile fiscale generate pentru stat și autoritățile locale.</p> <p>Propunerile noastre pentru realizarea acestor obiective</p> <ul style="list-style-type: none"> - Crearea unor zone protejate în orașe Stabilirea unor zone istorice sau centrale ale orașelor, precum și a unor zone din jurul instituțiilor de învățământ, în care desfășurarea activităților de jocuri de noroc să nu fie permisă. - Utilizarea unui design exterior uniform, integrat în peisajul urban Propunem introducerea unor reguli similare celor existente în mai multe state membre ale UE privind comercializarea și ambalarea produselor din tutun, precum și imaginea sălilor de joc. Aceste reguli ar include: <ul style="list-style-type: none"> - utilizarea unei palette de culori uniforme; - utilizarea unui font standardizat; - interzicerea reclamelor luminoase; - interzicerea materialelor promoționale în vitrine; - afișarea pe fațadă a unui mesaj standard privind riscurile jocurilor de noroc; - Limitarea reclamelor în interiorul sălilor de joc În interiorul sălilor de joc s-ar limita numărul și dimensiunea mesajelor promoționale și a materialelor care încurajează jocul. - Interzicerea totală a publicității în spațiul public Suntem de acord cu inițiativa de a interzice complet promovarea jocurilor de noroc pe orice tip de suport publicitar amplasat în spațiul public. Este evident pentru toată lumea că dominantă reclamelor, în special a celor pentru cazinouri online, poate fi excesivă și deranjantă pentru populația din marile orașe, - Creșterea numărului minim de aparate într-o sală de joc Prin această măsură, numărul sălilor de joc ar scădea semnificativ, deoarece sălile care funcționează la limita minimului actual de aparate ar dispărea. <p>Sprijinirea cluburilor sportive locale și a sportului de masă Suntem conștienți că sponsorii principali ai sportului profesionist sunt, în multe cazuri, operatori de jocuri de noroc. Același model ar putea fi extins la nivel local, prin sprijinirea cluburilor sportive și a activităților sportive de masă. Operatorii de jocuri de noroc ar putea direcționa un anumit procent din venituri către finanțarea activităților sportive.</p>	<p>-Se preia parțial.</p> <p>- Se preia parțial.</p> <p>- Se preia parțial.</p> <p>- Nu se preia.</p>	<p>-Proiectul de regulament cuprinde deja condiții de amplasament și zone de protecție. Observația confirmă oportunitatea menținerii unei reglementări privind obiectivele sensibile, fără a impune preluarea integrală a modalității propuse de petent.</p> <p>-Propunerea este compatibilă cu obiectivul de reducere a impactului vizual asupra spațiului public și cu protecția minorilor. Elementele care intră în competența de reglementare locală vor fi avute în vedere la definitivarea formei finale a regulamentului.</p> <p>-În ceea ce privește publicitatea cu impact asupra spațiului public, propunerea poate fi valorificată. Aspectele care țin exclusiv de publicitatea în interiorul locațiilor urmează a fi analizate prin raportare la cadrul normativ special aplicabil domeniului jocurilor de noroc.</p> <p>-Aceste propuneri exced obiectul prezentului proiect de hotărâre.</p>
--	--	--	--	---	--

			<p>Oferirea de sprijin therapeutic persoanelor afectate</p> <p>Operatorii ar putea finanța centre de consiliere și programe de sprijin pentru persoanele afectate de dependența de jocuri de noroc, unde acestea să poată beneficia de ajutor specializat.</p> <p>Concluzii</p> <p>Din pachetul de propuneri prezentat reiese clar că noi, operatorii, suntem pe deplin dedicați adoptării unei reglementări optime care să fie acceptabilă pentru autoritățile locale, să protejeze minorii și categoriile sociale vulnerabile și să asigure un cadru controlat pentru desrășurarea responsabilă a activităților de jocuri de noroc. Acest demers este realizat în spiritul unei colaborări constructive, având în vedere faptul ca autoritățile locale pot beneficia de venituri suplimentare, iar operatorii contribuie în mod responsabil la desfășurarea unei activități controlate și civilizate, protejând în același timp locurile de muncă și sprijinind în mod real protecția minorilor și a persoanelor vulnerabile. Implementarea acestor măsuri ar trebui realizată cât mai curând posibil, însă pentru o aplicare coerentă propunem stabilirea unei perioade de tranziție de minimum 12 luni.</p> <p>Pentru oportunitatea adoptării unei hotărâri în ce privește reglementarea domeniului jocurilor de noroc, respectiv pentru evaluarea corectă și completă a impactului social, în sensul arătat mai sus ori asupra mediului de afaceri, se impune efectuarea unui studiu de impact. În caz contrar, adoptarea unor hotărâri bazate pe decizii subiective s-ar putea să genereze efecte contrare celor urmărite, cum ar fi reducerea impactului social al jocurilor de noroc.</p> <p>Contribuția economică a Red Sevens Group</p> <p>În contextul discuțiilor privind reglementarea activităților de jocuri de noroc, considerăm important să prezentăm și contribuția economică reală pe care Red Sevens Group o aduce la nivel local și național. Activitatea companiei generează anual venituri semnificative pentru bugetul statului și pentru economia locală, prin plata taxelor, impozitelor și prin susținerea unui număr important de locuri de muncă.</p> <p><i>Taxe și Impozite plătite către stat și autorități în 2025</i></p> <p><i>Taxa de autorizare 28,465,138</i></p> <p><i>Taxa de licență 746,385</i></p> <p><i>Taxa de viciu 3,556,506</i></p> <p><i>Taxa de Joc responsabil 3,026,193</i></p> <p><i>Impozit pe Profit 2,747,305</i></p>	Nu se preia ca atare.	În ceea ce privește instituirea unei perioade de tranziție de minimum 12 luni și efectuarea unui studiu de impact, termenul de adoptare a regulamentului este de 60 de zile de la publicarea O.U.G. nr. 7/2026.
2.	17395/30.03.2026	NOVA GAMES S.R.L.	<p>Subscrisa, S.C. NOVA GAMES S.R.L., formulez prezentul memoriu în temeiul Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.</p> <p>1. Obiecție privind art.3 alin.(2) –Cuantumul discriminatoriu și confiscatoriu al taxei</p> <p>Sumele propuse (între 500 și 1.500lei/mp) depășesc orice limită rezonabilității fiscale, transformând o taxă de autorizare într-o sancțiune economică.</p> <p>Argumentul discriminării: Conform Art. 475 alin. (3) din Codul Fiscal(Legea 227/2015), sumele propuse în proiect (1.500 lei/mp pentru primii 50 mp, 1.000 lei/mp pentru următorii 50 mp și 500 lei/mp pentru restul suprafeței) depășesc orice limită a rezonabilității fiscale.</p> <p>Caracterul discriminatoriu (Comparația cu sectorul HoReCa): Pentru a demonstra caracterul disproporționat al sumelor stabilite, facem o paralelă direct cu singura altă industrie pentru care legislația națională impune o taxă de autorizare bazată pe suprafață. Conform art. 475 alin (3) din Legea nr. 227/2015 (Codul Fiscal), pentru un restaurant sau bar cu o suprafață de până la 500 mp, taxa maximă anuală permisă de lege este plafonată în jurul sumei de 6.000lei/an. Pentru spațiul nostru de 260 mp din incinta Baia Mare Value Centre, proiectul ne impune o taxă de 205.000lei/an. O diferență de peste 3000% pentru o taxă cu exact același scop administrative este evident discriminatorie.</p> <p>Caracterul confiscatoriu și neconstituțional: Potrivit art. 56 alin. (2) din Constituția României: <i>11Sistemul legal de impuneri trebuie să asigure așezarea justă a sarcinilor fiscale.</i> "Cuantumul stabilit de Consiliul Local Baia Mare transformă această taxă dintr-un instrument fiscal într-o sancțiune economică mascată. Rolul unei taxe de autorizare este de a acoperi costurile administrative ale primăriei, nu de a funcționa</p>	1.Nu se preia.	1.Stabilirea cuantumului taxei locale reprezintă o opțiune de politică fiscală locală a autorității deliberative, exercitată în limitele conferite de lege și în raport cu obiectivele de interes public local urmărite prin proiect. Inițiatorul proiectului de hotărâre a avut în vedere la stabilirea taxei locale anuale pentru emiterea autorizației locale nivelul taxelor percepute la eliberarea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc prevăzute de OUG nr. 77/2009. Astfel în cazul unui spațiu de 260 mp, taxa locală anuală reprezintă spre exemplu echivalentul taxei pentru autorizarea exploatarei a unui număr de aproximativ 7 mijloace de joc slot-machine sau a zecea parte din taxa pentru autorizarea exploatarei unei singure mese pentru jocuri de noroc caracteristice cazinourilor.

			<p>ca un instrument punitiv, menit să falimenteze afacerile legale.</p> <p>2. Obiecție privind art. 3 alin. (5) - Ignorarea realităților comerciale și imposibilitatea plății integrale Obligativitatea achitării sumei de 205.000 lei într-o singură tranșă, în termen de 30 de zile de la emiterea autorizației, sub sancțiunea revocării acesteia, reprezintă un șoc financiar imposibil de susținut.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Contextul comercial: Locația noastră își desfășoară activitatea în incinta Baia Mare Value Centre, un spațiu comercial cu cheltuieli operaționale (chirie, mentenanță, utilități) la un nivel premium. Nu există nicio justificare economică pentru care o taxă de asemenea magnitudine să nu poată fi eșalonată, așa cum permite Codul Fiscal pentru majoritatea obligațiilor la bugetul local. <p>SOLICITARI:</p> <p><u>Având în vedere argumentele de mai sus, solicităm autorității publice:</u></p> <p>1. Modificarea art.3 alin. (2) În sensul stabilirii unui quantum rezonabil și neconfiscatoriu al taxei pe metru pătrat, care să respecte principiul proporționalității și al echității fiscale.</p> <p>2. Modificarea art.3 alin. (5) prin introducerea posibilității de achitare a taxei anuale în tranșe trimestriale, pentru a asigura sustenabilitatea economică a firmelor plătitoare de taxe și menținerea locurilor de muncă.</p> <p>3.Prezentarea publică a studiului de impact economic care a stat la baza stabilirii acestor tarife.</p>	<p>2.Nu se preia.</p> <p>3.Se ia act</p>	<p>2. Proiectul urmărește instituirea unui mecanism unitar de autorizare și de încasare a taxei aferente autorizației de funcționare locală. Soluția plății integrale este menținută în forma propusă de inițiator în conformitate cu prevederile din O.U.G nr. 7/2026, 30 de zile de la de la data emiterii autorizației.</p> <p>3. Fundamentarea proiectului rezultă din documentele administrative care însoțesc proiectul de hotărâre, din analiza cadrului legal și din evaluarea oportunității reglementării la nivel local.</p>
3.	17469/30.03.2026	INTERGA-ME SELECT S.R.L.	<p>În urma analizării Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice (cod CAEN 9200) pe teritoriul administrative al municipiului Baia Mare, facem următoarele recomandări:</p> <p>I. OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA HOTĂRÂRE</p> <p>1. Art. 3 Prevederile art. 3 ar trebui clarificate în sensul că se aplică strict la suprafața totală, indiferent de situația în care se desfășoară mai multe tipuri de joc de noroc. Această clarificare este necesară pentru a acoperi și situația în care într-un spațiu se desfășoară două tipuri de joc de noroc, de exemplu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - într-o agenție de pariuri (activitate) principală se poate desfășura și activitate de tip slot-machine cu maxim 5 mijloace de joc; - într-o sală de jocuri cu minim 12 mijloace de tip slot-machine se pot amplasa terminale autonome de pariuri; - în agenții loto se exploatează în mod uzual și mijloace slot-machine de tip video-loterie (VLT); <p>II. OBSERVAȚII ȘI RECOMANDĂRI CU PRIVIRE LA REGULAMENT</p> <p>2. Art. 4 alin. (1) lit. d) –condiția de a nu se afla în insolvență incompatibilă cu legislația insolvenței Conform art. 4 pct. 2 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenirea insolvenței și de insolvență: <i>Art. 4 Prevederile prezentei legi se bazează pe următoarele principii: 2. acordarea unei șanse debitorilor de redresare eficientă, a afacerii, pentru menținerea activității economice și protejarea locurilor de muncă, prin accesul efectiv al debitorului la mijloace de avertizare timpurie, prin intermediul procedurilor de prevenire a insolvenței sau prin procedura de reorganizare judiciară, fără a aduce atingere altor soluții de redresare;</i> Prin urmare, impunerea pe plan local a condiției organizatorilor de a nu se afla în insolvență contravine principiului stabilit prin art. 4 pct. 2 din Legea 85/2014, fiind util să se încurajeze salvarea afacerii și a locurilor de muncă în cazul unor dificultăți financiare.</p> <p>3. Art. 5 alin. (1) lit. a) –condiția de amplasament Condiția de distanță minimă față de instituțiile de învățământ, fixată la 100 de metri prin art. 5 alin. (1) lit.a) din Regulamentul Baia Mare, este pe deplin justificată prin raportare la scopul protejării minorilor consacrat de OUG nr. 77/2009, întrucât școlile, grădinițele și</p>	<p>1.Se preia parțial.</p> <p>2. Nu se preia.</p>	<p>1. Taxa se va achita de fiecare operator de jocuri de noroc pentru fiecare spațiu autorizat.</p> <p>2. Autoritatea publică locală apreciază că această condiție reprezintă o garanție minimă privind stabilitatea activității autorizate și protejarea interesului public local.</p>

			<p>liceele reprezintă spații frecventate exclusiv sau preponderent de persoane sub 18 ani ori de tineri aflați în formare, față de care riscul de expunere la stimulente vizuale asociate jocurilor de noroc este cel mai ridicat și mai direct.</p> <p><u>În schimb, distanța de 100 de metri impusă față de așezămintele de cult și față de spitale și policlinici nu se justifică prin același argument al protejării minorilor, întrucât aceste instituții nu sunt frecventate cu precădere de minori.</u></p> <p>Cu atât mai mult cu cât HG nr.111/2016, în normele de aplicare a OUG nr. 77/2009, impune deja, la art.37 lit.a) privind cerințele minime pentru cazinouri, art. 60 lit. a) privind cluburile de poker și art. 76 alin. (2) lit. a) privind sălile dedicate de slot-machine, că locațiile nu pot fi situate „în incinta ”unui așezământ de învățământ, inclusiv campusurile aferente, a unor așezăminte de cultură, artă, sănătate, cu caracter social, de culte religioase și altele asemenea sau ”în perimetrul delimitat destinat acestora”.</p> <p>Față de cele de mai sus, se recomandă reformularea art. 5 alin. (1) lit. a) prin instituirea unei distanțe diferențiate:</p> <p>- 100 de metri față de instituțiile de învățământ de orice nivel-singura categorie pentru care distanță maximă se justifică în mod direct și proporțional prin scopul protejării minorilor și 50 de metri față de celelalte categorii enumerate, respectiv așezăminte de cult, spitale și policlinici, distanță suficientă pentru a asigura respectarea ordinii publice și a normelor de conviețuire urbană fără a restrange disproporționat libertatea economică a operatorilor.</p> <p>4. Art. 5 alin. (1) lit. f) –condiția privind sistemele de stingere a incendiilor Art. 5 alin. (1) lit. f) poate fi considerat ca impunând condiții generale sau mult mai stricte față de legislația specifică privind securitatea la incendiu a construcțiilor. Precizăm că legislația relevantă cu privire la sistemele de stingere a incendiilor o reprezintă Normativul din 2013 privind securitatea la incendiu a construcțiilor, partea a IIa-Instalații de stingere indicativ PI18/2-2013. Conform acestui normativ nu orice spațiu necesită sisteme de stingere a incendiilor, acestea fiind impuse spațiilor mai mari sau clădirilor considerate ca fiind încadrate în anumite categorii de risc. Prin urmare, considerăm că se impune modificarea Art. 5 alin.(1) lit.f) și sensul de a respecta cerințele cu privire la securitatea la incendiu a construcțiilor aplicabile spațiului în care desfășoară activitatea de jocuri de noroc.</p> <p>5. Art. 5 alin. (2) –documentele din care reiese destinația comercială Recomandăm reformularea art. 5 alin.(2) având în vedere că autorizația de construire este un act administrativ emis de primărie aflat în arhivele acesteia. Astfel, textul poate fi reformulat după cum urmează: (2) <i>Contractul de închiriere sau documentul de proprietate trebuie să fie depuse în copie certificată conform cu originalul, însoțite obligatoriu de extrasul de carte funciară din care să reiasă în mod clar destinația comercială a spațiului din faza de construcție inclusiv pentru unitățile individuale. Solicitantul poate depune și copie după autorizația de construire a clădirii care să ateste destinația comercială, fără a fi însă obligatoriu acest document.</i></p> <p>6. Art.6 lit. c) –joc responsabil Obligația de joc responsabil trebuie corelată cu legislația primară și secundară existentă.În prezent nu există stabilite norme privind limitările de timp și de sume pentru jucatori în domeniul jocurilor tradiționale. Prin urmare, art. 6 lit. c) trebuie modificat după cum urmează: c) <i>Joc responsabil - se implementează măsuri pentru promovarea jocului responsabil, în conformitate cu OUG 77/2009 și Normele Metodologice de aplicare a OUG 77/2009, aprobate prin HG 111/2016</i></p> <p>7. Art. 7 alin. (1) lit. b) –activitate legală Precizăm că Normele metodologice de aplicare a OUG 77/2009 prevăd reglementează deja situația unor activități complementare. De exemplu: În cazul loto -art.19 lit.b) din norme prevede ca spațiul să fie organizat distinct de alte activități economice, cu excepția locațiilor în care se comercializează numai lozuri instant și bilete de participare la jocurile loto; În cazul sălilor de jocuri (slot-machine)-art. 76 alin. (3) din norme prevede ca: <i>în incinta sălilor dedicate de slot machine se pot desfășura și alte activități economice, inclusiv cele prevăzute de OUG 77/2009 și de prezentele norme metodologice.</i> În cazul activităților temporare -art. 106 din norme prevede: <i>în incintele în care se desfășoară jocuri de noroc temporare pot fi desfășurate și alte activități economice, altele decât cele reglementate în OUG 77/2009 și în cuprinsul prezentelor norme metodologice, cu condiția ca organizarea și exploatarea activităților să se realizeze</i></p>	<p>3.Nu se preia.</p> <p>4. Se preia.</p> <p>5.Se preia parțial.</p> <p>6. Se preia.</p> <p>7.Se preia.</p>	<p>3. Inițiatorul menține opțiunea unei distanțe unitare, apreciată ca fiind mai clară, mai previzibilă și mai ușor de aplicat administrativ.</p> <p>4. Textul regulamentului poate fi corelat cu normele speciale aplicabile, pentru evitarea paralelismelor și pentru o exprimare mai clară a obligațiilor operatorilor economici.</p> <p>5. Propunerea simplifică probațiunea documentară fără a afecta obligația autorității de a verifica legalitatea spațiului propus spre autorizare.</p> <p>6.Trimiterea expresă la cadrul normativ special contribuie la claritate și la evitarea paralelismelor legislative.</p> <p>7. Propunerea este întemeiată, întrucât asigură corelarea expresă a regulamentului local cu legislația specială aplicabilă în domeniul jocurilor de noroc, inclusiv cu Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 111/2016. Reformularea textului contribuie la claritatea și aplicarea unitară a noțiunii de „activitate legală” și evită interpretările restrictive cu privire la activitățile complementare permise de cadrul normativ superior.</p>
--	--	--	---	---	--

			<p><i>distinct, prin separarea, prin orice mijloace, a celor două activități.</i></p> <p>Prin urmare, se impune modificarea Art. 7 alin. (1) lit. b) după cum urmează:</p> <p><i>b) Activitate legală se desfășoară activități în conformitate cu legislația jocurilor de noroc (inclusive H.G. 111/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de punere în aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009).</i></p> <p>8. Art.10 – documentație necesară- atestarea împuternicirii de către avocat Solicităm ca împuternicirea dată de reprezentantul legal să poată fi și în forma atestată de avocat în condițiile art. 3 lit. c) din Legea 51/1995 (prin atestarea identității, datei și a conținutului actului).</p> <p>9. Art. 12 alin. (2) – aprobarea Consiliului Local Considerăm utilă clarificarea art.12 alin.(2) în sensul că pronunțarea consiliul local se poate face în ședință ordinară, dar și extraordinară. Această clarificare este utilă având în vedere că în prezent există un blocaj real la nivelul ONJN care așteaptă autorizațiile locale pentru a putea emite autorizații de exploatare. Cum există obligații legate de a deține un număr minim de autorizații de exploatare per locație per societate, în caz contrar pierzându-se licența, se impune ca în anul 2026 prima autorizare locală să se facă în ședința extraordinară (nu ordinară).</p> <p>10. Art. 13 alin. (1) - emiterea autorizației de Primar –potențială încălcare a art. 18¹alin. (3) din OUG 77/2009 (introdus prin art. III pct. 6 din OUG 7/2026) Potrivit art.18¹ alin. (3) din OUG 77/2009 (introdus prin art.III pct.6 din OUG 7/2026): (3) <i>În vederea obținerii autorizației de funcționare prevăzute la alin. (2) operatorul economic depune copii de pe licența de organizare a jocurilor de noroc și documente cu privire la spațiul propus pentru organizarea activității. Autorizația de funcționare prevăzută la alin.</i> (2) se acordă sau se respinge prin hotărâre consiliului local, pe baza criteriilor stabilite prin regulament propriu, cu respectarea priorităților de dezvoltare locală, a normelor de protecție a ordinii și a sănătății și a siguranței publice. Prin urmare, emiterea autorizației de funcționare locală de către primar poate contraveni prevederii sus-menționate și încalcă principiul legalității stabilit prin art.6 din Ordonanța de urgență 57/2019 privind Codul administrativ. Recomandăm pastrarea atribuției de emitere a autorizației locale exclusiv la consiliul local, conform celor menționate mai sus și adaptarea textului art. 13 alin.(1), a anexei 2 și a altor prevederi în acest sens.</p> <p>11. Art. 13 alin. (2) menționarea programului de funcționare în autorizația locală fără a exista reguli prestabilite în acest sens Potrivit art.18¹ alin. (4) din OUG 77/2009 (introdus prin art. III pct. 6 din OUG 7/2026): (4) <i>Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărâre a consiliului local:</i> <i>a) Zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate;</i> <i>b) cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafață, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea.</i> După cum se observă, art. 18¹ alin. (4) din OUG 77/2009 sus-menționat nu face referire și la reglementarea programului de funcționare, păstrarea prevederilor privind programul de funcționare putân încălca principiul legalității. Mai mult, regulamentul nu stabilește vreun criteriu clar cu privire la programul de funcționare, astfel că s-ar putea înțelege ca programul ar putea fi stabilit în mod arbitrar pentru fiecare organizator, ceea contravine principiului egalității (art.7 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ). Prin urmare, recomandăm eliminarea prevederilor referitoare la programul de funcționare în întregime.</p>	<p>8. Se preia.</p> <p>9. Se preia.</p> <p>10. Se preia.</p> <p>11. Nu se preia.</p>	<p>8. Modalitatea propusă de dovedire a reprezentării este compatibilă cu legislația în vigoare și facilitează procedura administrativă.</p> <p>9. Precizarea este utilă pentru evitarea blocajelor procedurale și pentru flexibilitatea activității deliberative a consiliului local.</p> <p>10. Propunerea asigură corelarea regulamentului cu dispozițiile actului normativ superior în materia acordării sau respingerii autorizației.</p> <p>11. Operatorul de jocuri de noroc prin cererea privind acordarea autorizației locale de funcționare precizează orarul de funcționare cu obligația de a respecta normele de conviețuire socială fără tulburarea liniștii și ordinii publice.</p>
4.	18686/02.04.2026	S.C. CHAMPION GAME S.R.L.	<p>Formulez prezentele observații în cadrul procedurii de dezbateri publice privind regulamentul aprobat prin Anexa I la proiectul de hotărâre referitor la autorizarea activităților de jocuri de noroc pe raza municipiului Baia Mare.</p> <p>1. Cu privire la Art. 5 alin. (1) lit. a) – delimitarea zonelor de protecție Textul prevede obligativitatea amplasării la o distanță de minimum 100 m față de: - Instituții de învățământ (școli, grădinițe, creșe, licee, universități); - Așezăminte socio-culturale și religioase (biserici, sinagogi, centre sociale, centre comunitare); - Spitale și policlinici. Propunere:</p>	<p>1. - Se preia parțial.</p>	<p>1. -Observația privind eliminarea „centrelor sociale” și „centrelor comunitare” din categoria zonelor de protecție este pertinentă sub aspectul clarificării unor</p>

			<p>Se solicită modificarea articolului în sensul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Eliminării centrelor sociale și centrelor comunitare din categoria zonelor de protecție; - Menținerii, după caz, doar a unităților de cult (biserici, sinagogi), ca elemente clar definite. <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Noțiunile de „centre sociale” și „centre comunitare” sunt vagi și insuficient definite juridic, neexistând o delimitare clară a acestora; - Aceste categorii includ o varietate foarte largă de entități (asociații, fundații, spații multifuncționale), ceea ce conduce la o extindere excesivă și necontrolată a zonelor de restricție; - Dispersia acestor centre în mediul urban face dificilă sau chiar imposibilă identificarea unor amplasamente conforme; - Lipsa unei definiții clare creează risc de interpretare arbitrară și aplicare neunitară; - Spre deosebire de instituțiile de învățământ, unde protecția minorilor justifică pe deplin restricția, în cazul centrelor sociale și comunitare nu există o justificare obiectivă directă și constantă; - Menținerea exclusivă a unităților de cult (biserici, sinagogi) asigură o delimitare mai clară și previzibilă a cadrului de reglementare; - Măsura propusă contribuie la respectarea principiului proporționalității, evitând restrângerea excesivă a activității economice. <p>Propunere:</p> <p>Se solicită modificarea articolului în sensul:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eliminarea noțiunii de „policlinici”, limitată eventual doar la spitale. <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Noțiunea de „policlinică” nu este clar definită și include o gamă foarte largă de entități (policlinici private, clinici private, cabinet medicale private), ceea ce conduce la imposibilitatea practică de conformare; <p>2.Cu privire la Art.5 alin. (1) lit.a)-modalitatea de măsurare a distanței</p> <p>Proiectul nu precizează modul de calcul al distanței de 100 m, ceea ce determină:</p> <ul style="list-style-type: none"> - imprecizie; - aplicare neunitară; - risc de litigii în contencios administrativ. <p>Propunere:</p> <p>Introducerea unei prevederi exprese:</p> <p>„Distanța minimă de 100 m se calculează pe traseul pietonal real, utilizând exclusive căile de acces publice (trotuare, alei pietonale, treceri de pietoni) , fără a se lua în considerare distanța în linie dreaptă sau trasee teoretice care nu pot fi parcurse în mod legal de pietoni.”</p> <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - elevii și persoanele vizate se deplasează în mod real pietonal; - măsurarea în linie dreaptă nu reflect situația din teren; - metoda pietonală este obiectivă, verificabilă și utilizată în practică; - se evită situații nejustificate privind amplasamentele; - se elimină riscul de interpretare arbitrară; - în lipsa unei clarificări, prevederea afectează predictibilitatea și securitatea juridică. <p>3. Cu privire la Art. 13 alin. (2) și(4) emiterea și intrarea în vigoare a autorizației</p> <p>Art. 13 alin. (4) stabilește că autorizația intră în vigoare la data emiterii, fără a ține cont de cadrul legal aplicabil la nivel național.</p> <p>Propunere:</p> <p>Modificarea articolului astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Autorizația emisă de Primaria Baia Mare să conțină distinct data emiterii, data intrării în vigoare și data expirării (de la...până la); - Data intrării în vigoare să fie stabilită la data de 1 a lunii următoare emiterii. <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -autorizațiile de exploatare emise de O.N.J.N. intră în vigoare exclusive începând cu data de 1 a lunii următoare; - există o necorelare între reglementarea locală și cea națională; - operatorii pot deține autorizație locală fără posibilitatea efectivă de funcționare; - se încalcă principiul proporționalității și al echilibrului economic. <p>4. Cu privire la Art. 1 alin. (2)-valabilitatea autorizației</p>	<p>- Se analizează în vederea reformulării.</p> <p>2. Se preia</p> <p>3. Se preia parțial.</p> <p>4. Se preia.</p>	<p>noțiuni insuficient determinate. Regulamentul poate fi reformulat în sensul restrângerii sau definirii mai precis a acestor categorii.</p> <p>- Eliminarea noțiunii de „policlinici” sau limitarea reglementării la spitale - Delimitarea exactă a instituțiilor vizate trebuie să fie clară și verificabilă administrativ, pentru a evita interpretări neunitare.</p> <p>2. Completarea propusă privind stabilirea expresă a modului de măsurare a distanței de 100 m pe traseul pietonal real crește previzibilitatea normei, asigură aplicarea unitară și reduce riscul de litigii.</p> <p>3. Propunerea este utilă pentru corelarea procedurală cu regimul autorizațiilor emise la nivel național și pentru evitarea unor necorelări de aplicare.</p> <p>4. Soluția asigură coerență și evită</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>Articolul prevede valabilitatea de 12 luni de la data emiterii.</p> <p>Propunere: Valabilitatea să fie calculată de la data intrării în vigoare a autorizației, nu de la data emiterii.</p> <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - evitarea pierderii unei perioade semnificative din valabilitate; - posibilitatea de interpretare eronată a ONJN; - corelarea cu mecanismul de autorizare O.N.J.N.; - asigurarea unui tratament echitabil pentru operatorii economici. <p>5. Cu privire la Art. 5 alin. (1)lit. e) –perioada de stocare a imaginilor video Textul prevede obligativitatea stocării imaginilor video pentru o perioadă de 30 de zile.</p> <p>Propunere: Reducerea perioadei de stocare la 20 de zile, în conformitate cu legislația națională aplicabilă.</p> <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> -potrivit Hotărârii Guvernului nr. 301/2012 și normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 333/2003, Anexa nr.1 , art. 16 alin. (3), sistemele de supraveghere video pentru sălile de jocuri de noroc trebuie să asigure stocarea imaginilor pentru o perioadă de 20 de zile; -stabilirea unei perioade mai mari la nivel local contravine principiului ierarhiei actelor nonnative; -se creează o obligație suplimentară nejustificată pentru operatorii economici; -este necesară corelarea regulamentului local cu cadrul legal național în vigoare. <p>6. Cu privire la Art. 5 alin. (1) lit.b) ,Art .5 alin. (2) și Art. 10 alin.(1) –condiția privind destinația comercială din construcție certificată prin extrasul de carte funciară sau prin autorizația de construire.</p> <p>Regulamentul prevede obligativitatea ca spațiul să aibă destinație comercială încă din faza de construcție a imobilului, fiind excluse spațiile care au avut inițial destinație de locuință sau altă destinație și ulterior au fost schimbate legal în spații comerciale, certificată prin extras de carte funciară sau autorizație de construire.</p> <p>Propunere: Eliminarea acestei condiții sau reformularea acesteia în sensul acceptării tuturor spațiilor care au destinație comercială legal stabilită la momentul autorizării, indiferent de destinația inițială din faza de construcție.</p> <p>Motivare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prevederea contravine dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009, astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 7/2026; - conform art. 15 alin. (8), <u>activitatea de jocuri de noroc este permisă pe întreg teritoriul României. Autoritatea locală având competente pentru reglementarea funcționării;</u> - art. 18¹ alin. (3) prevede acordarea autorizației pe baza documentelor privind spațiul, fără a impune condiția destinației inițiale din faza de construire; - art. 18¹ alin. (4) prevede că Autoritatea administrației publice locale stabilește, prin hotărârea consiliului local zonele în care activitățile de jocuri de noroc pot fi desfășurate și cuantumul taxei locale datorate pentru obținerea autorizației de funcționare, calculată în funcție de suprafață, exprimată în metri pătrați, a spațiului în care se desfășoară activitatea. - schimbarea destinației unui imobil din locuință în spațiu comercial este o procedură legală, realizată cu autorizații și avize conform legislației în vigoare; -spațiile transformate ulterior în comerciale respect normele tehnice și de siguranță prevăzute de legislație, astfel că restricția nu aduce beneficii suplimentare în privința protecției publice sau a siguranței. - în numeroase situații, această schimbare a fost aprobată chiar prin hotărâri ale Consiliului Local, ceea ce conferă acestor spații un statut juridic valid și recunoscut de autoritatea locală; -instituirea unei interdicții ulterioare asupra acestor spații reprezintă o contradicție față de propriile acte administrative ale autorității locale; -odată dobândită destinația comercială în mod legal, nu există teme juridice pentru diferențierea între spații în funcție de destinația inițială; - măsura creează o discriminare între operatori aflați în situații juridice identice; -în practică, majoritatea spațiilor comerciale urbane (în special cele de la parter de bloc) provin din astfel de schimbări de destinație, ceea ce conduce la restrângerea excesivă a posibilităților de funcționare; -aceste spații au dobândit statut comercial de ani de zile și chiar de zeci de ani și au funcționat în mod legal și continuu în această formă, fără a exista impedimente juridice; - măsura este disproporționată și restrânge nejustificat libertatea economic garantată de art. 45 din Constituția României <p>În concluzie, consider că modificările propuse contribuie la:</p>	<p>5. Se preia.</p> <p>6. Nu se preia.</p>	<p>reducerea perioadei efective de valabilitate a autorizației.</p> <p>5. Propunerea poate fi valorificată în măsura în care este confirmată corelarea cu legislația specială aplicabilă în materie.</p> <p>6. La momentul solicitării schimbării de destinație nu s-a avut în vedere desfășurarea activității de jocuri de noroc în spațiile respective. Scopul prevederii este de a elimina aceste activități din condominii.</p>
--	--	--	---	--	---

				<ul style="list-style-type: none"> - Claritate legislativă; - Aplicare unitară; - Evitarea blocajelor administrative; - Menținerea unui echilibru între interesul public și activitatea economică legală. 		
5.	18959/03.04.2026	DMS BET LIVE S.R.L.		<p>MEMORIU privind interzicerea organizării și desfășurării activităților de Jocuri de noroc pe raza Municipiului Baia Mare</p> <p>Vă adresăm prezentul memoriu în spirit constructiv, cu scopul de a contribui la identificarea unei soluții echilibrate și eficiente în ceea ce privește reglementarea activităților de jocuri de noroc la nivel local.</p> <p>Înțelegem preocupările legitime ale autorităților locale privind protecția comunității și reducerea efectelor negative asociate acestui domeniu. În același timp, considerăm că o abordare bazată pe reglementare proporțională poate atinge aceste obiective într-un mod mai eficient decât interzicerea totală.</p> <p>V. CONSIDERAȚII GENERALE PRIVIND CADRUL LEGAL</p> <p>Potrivit art. 18¹ din O.U.G. nr.77/2009, consiliul local are competența de a decide dacă activitățile de jocuri de noroc se pot desfășura pe raza unității administrativ-teritoriale. Exercițarea acestei competențe trebuie însă realizată cu respectarea principiilor de proporționalitate, nediscriminare și echilibru între interesul public și libertatea economică.</p> <p>VI. NECESITATEA UNEI ABORDĂRI PROPORȚIONALE</p> <p>O măsură de interzicere totală reprezintă cea mai restrictivă opțiune posibilă. În practică, experiența arată că astfel de măsuri nu conduc la dispariția fenomenului, ci la relocarea acestuia în forme mai puțin controlabile.</p> <p>În mod previzibil, o astfel de măsură poate avea ca efect:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Orientarea unei părți a consumatorilor către mediul online, care nu poate fi reglementat la nivel local; • Apariția unor forme neautorizate de desfășurare a activității; • Diminuarea capacității autorităților de a monitoriza și preveni comportamentele problematice. <p>În schimb, menținerea activității în cadrul legal permite exercitarea unui control real, prin intermediul operatorilor licențiați și al instituțiilor competente.</p> <p>VII. IMPACTUL ECONOMIC ȘI SOCIAL</p> <p>O eventuală interdicție totală ar putea genera efecte colaterale semnificative, precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducerea numărului de locuri de muncă; • Diminuarea veniturilor la bugetul local; • Afectarea mediului de afaceri conexe; • Relocarea activității în alte zone sau în afara cadrului reglementat. <p>VIII. PROPUNERE:</p> <p>1. REGLEMENTARE GRADUALĂ ȘI CONTROLATĂ</p> <p>În considerarea celor de mai sus, propunem analizarea unei soluții alternative, bazată pe reglementare graduală, care să reducă impactul social fără a elimina complet activitatea din zona reglementată.</p> <p>În concret, pot fi avute în vedere următoarele măsuri:</p> <p>2. ZONARE ȘI RELOCARE</p> <p>Stabilirea unor zone în care activitatea este permisă, cu excluderea acesteia din:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zonele rezidențiale; - proximitatea unităților de învățământ și a locurilor de joacă - zonele centrale sau turistice. <p>3. LIMITAREA EXPUNERII VIZUALE</p> <p>Interzicerea publicității exterioare și adoptarea unor fațade neutre, fără elemente vizuale agresive sau atractive.</p> <p>4. REGLEMENTAREA PROGRAMULUI</p> <p>Stabilirea unor intervale orare de funcționare adecvate.</p> <p>CONSOLIDAREA MĂSURILOR DE RESPONSABILITATE</p> <p>Menținerea și, după caz, consolidarea obligațiilor privind informarea și protecția consumatorilor.</p> <p>O astfel de abordare ar permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reducerea expunerii populației vulnerabile; - Menținerea activității în zona controlată și fiscalizată; - Păstrarea unui echilibru între interesul public și activitatea economică; - Creșterea eficienței măsurilor de monitorizare și prevenție <p>V. CONCLUZII</p>	<p>1. Se ia act.</p> <p>2. Se preia parțial.</p> <p>3. Se preia parțial.</p> <p>4. Se analizează la definiția proiectului.</p>	<p>1. Soluția normativă finală aparține autorității locale, care va stabili reglementarea în raport cu interesul public local și cu cadrul legal aplicabil.</p> <p>2. Propunerea este convergentă cu obiectivul proiectului privind protejarea zonelor sensibile, urmând a fi valorificată în măsura compatibilității cu soluția normativă finală.</p> <p>3. Măsura este compatibilă cu diminuarea expunerii vizuale și cu protecția minorilor și poate fi integrată în forma finală a regulamentului.</p> <p>4. Aspectele privind reglementarea programului de funcționare și consolidarea măsurilor de responsabilitate față de consumatori propuse necesită corelare cu competențele legale ale autorității locale și cu legislația specială din domeniu.</p>

				<p>În lumina celor prezentate, apreciem că o soluție bazată pe reglementare graduală și controlată poate răspunde într-o manieră mai adecvată obiectivelor urmărite de autoritatea locală.</p>		
6.	19009/03.04.2026	<p>BET ACTIVE CONCEPT S.R.L.</p> <p>SLOT ARENA S.R.L.</p> <p>SC HATTRICK BET S.R.L.</p> <p>PRO HB SLOTS S.R.L.</p>		<p>Subscrisele fac parte din Fortuna Entertainment Group, cel mai mare operator de pariuri și jocuri de noroc din Europa Centrală și de Est, cu peste 36 de ani de experiență, excelând la nivel internațional în diversificarea și îmbunătățirea serviciilor sale și a experienței clienților săi atât în ceea ce privește jocurile de noroc online, cât și în cazul locațiilor fizice din toată țara, fiind un angajator stabil și corect pentru cei peste 1600 de angajați.</p> <p>La nivelul UAT Baia Mare, subscrisele au calitatea de angajator pentru peste 25 angajați. De asemenea, începând cu anul 2026, potrivit legii, impozitul pe venit aferent punctelor de lucru înregistrate ca plătitor de salarii și de venituri asimilate salariilor (care au cel puțin 1 angajat) se va distribui integral la bugetele locale ale UAT-urilor unde se desfășoară efectiv activitatea respectivelor puncte de lucru. Suma distribuită la bugetele locale din județul din mecanismul sus menționat ar putea ajunge la 153025 lei la nivel de lună, având în vedere un nivel de activitate similar cu cel realizat în prezent.</p> <p>Întelegem pe deplin necesitatea reglementării activităților de jocuri de noroc (inclusiv de către autoritățile locale) și vă asigurăm că Subscrisele au demonstrat o capacitate ridicată de conformare pentru organizarea acestor operațiuni în condiții legale, cu respectarea (i) normelor de ordine și liniște publică, (ii) prevederilor aplicabile în materie de auto-excludere și protecție a consumatorilor, (iii) prevederilor aplicabile în materie de prevenire a accesului minorilor în punctele de lucru și (IV) participarea responsabilă la jocuri de noroc.</p> <p>Drept urmare, vă propunem respectuos să luați în considerare modificarea Proiectului în baza următoarele criterii principale:</p> <p>1. Limitarea distanței Propunem o zonă de excludere pietonală pentru locațiile specializate pentru jocuri de noroc (de ex. 100 metri) față de licee și unități de învățământ superior, stabilită de consiliul local.</p> <p>2. Taxare locală Propunem stabilirea unei taxe locale pentru obținerea autorizației locale, aliniată la realitățile economice, care ar contribui semnificativ la bugetele locale.</p> <p>O taxă locală de 500 lei/mp comerciali, aliniată la practicile unității administrative teritoriale pentru acte sau fapte juridice similare, ce ar genera venituri la bugetul local doar din partea Subscriselor. O asemenea taxă s-ar adauga la veniturile deja aduse de Subscrisele în comunitatea locală prin plata chiriilor locațiilor și plata serviciilor antrenate la nivel local (curățenie, pază, aprovizionare etc.).</p> <p>3. Abordare publicitara conservatoare Propunem ajustarea fațadelor locațiilor de jocuri de noroc în sensul unei abordări publicitare neutre/conservatoare.</p> <p>În încheiere, ne manifestăm convingerea că veți lua în considerare propunerile de mai sus și reiterăm că Subscrisele își doresc să rămână un partener de încredere pentru autoritățile locale și să respecte toate reglementările aplicabile domeniului jocurilor de noroc.</p>	<p>1. Se preia parțial.</p> <p>2. Nu se preia.</p> <p>3. Se preia parțial.</p>	<p>1. Menținerea unei distanțe de protecție față de unitățile de învățământ este justificată prin necesitatea protecției minorilor și a tinerilor.</p> <p>2. Nivelul taxei locale se stabilește de autoritatea deliberativă în raport cu opțiunea de politică fiscală locală și cu ansamblul măsurilor cuprinse în proiectul de hotărâre.</p> <p>3. Soluția contribuie la reducerea impactului vizual asupra spațiului public și poate fi valorificată la definitivarea textului regulamentului.</p>
7.	19034/03.04.2026	Compania Națională LOTERIA ROMÂNĂ S.A.		<p>Conform art. 18 atin. (l) din OUG nr. 77/2009, Compania Națională „Loteria Română”- S.A. este desemnată unic organizator pe întreg teritoriul țării a liocurilor loto și loto la distanță. Deasemenea, Legea nr. 31/1996 privind monopolul de stat consacră faptul că Loteria Română deține licența prin efectul legii pentru activitățile de jocuri de noroc care constituie monopol de stat, exercitat prin intermediul Companiei, inclusiv pentru jocurile de tip loto.</p> <p>În baza acestor prevederi legate, Compania Națională „Loteria Română” beneficiază de autorizația și licența de exploatare direct prin efectul legii, achitând taxele fiscale aferente,</p>	<p>1. Nu se preia regulă genera</p>	<p>1. Având în vedere solicitarea de exceptare a agențiilor loto de la plata taxei de autorizare, deși observația referitoare la regimul juridic special al activității de tip loto este reținută spre analiză, regulamentul local urmărește</p>

			<p>fără a fi necesară emiterea unui act administrativ individual suplimentar din partea autorităților locale. Acest regim juridic special conferă companiei drepturi exclusive de organizare și exploatare a jocurilor de noroc pentru care deține exclusivitate, la nivel național.</p> <p>Statutul de monopol de stat este clar consacrat în legislația în vigoare. Potrivit art.18 alin.(2) din OUG nr.77/2009, Compania Națională „Loteria Română” S.A. deține licența și autorizația pentru jocurile loto prin efectul legii. Legea nr.31/1996 precizează în mod expres ca Loteria Națională beneficiază de licența prin efectul legii pentru activitățile ce constituie monopol de stat. Dreptul exclusiv conferit companiei nu presupune emiterea unui document administrative suplimentar.</p> <p>În contextul modificărilor legislative introduse prin OUG nr.7/2026, consiliile locale și primarii pot decide, prin hotărâri și dispoziții, dacă permit desfășurarea activităților de jocuri de noroc pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale și pot institui o autorizație anuală de funcționare pentru spațiile destinate acestor activități, precum și o taxă locală aferentă. Cu toate acestea, dispoziții trebuie interpretate în corelație cu regimul juridic special aplicabil Companiei Naționale „Loteria Română” S.A., stabilit prin legislația națională, întrucât nu abrogă și nu limitează drepturile conferite prin legislația națională organizatorului care beneficiază de licență prin efectul legii, cum este Loteria Română. Potrivit art. 15 alin. (8) din OUG nr.77/2009, licența națională și autorizația acordată de Oficiul Național pentru Jocuri de Noroc permit desfășurarea activității pe întreg teritoriul României, fără alte aprobări suplimentare, iar desfășurarea activității la nivel local poate fi condiționată doar de obținerea autorizației de funcționare prevăzute de legislația aplicabilă. Aceasta autorizare locală nu poate însa să anuleze sau să limiteze dreptul special conferit prin lege Companiei Naționale „Loteria Română”.</p> <p>Analizând proiectele de hotărâri publicate, constatăm că:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Prin unul dintre proiectele de hotărâri se dorește instituirea unei interdicții pentru un joc de tip loto, așa cum sunt definite de lege jocurile de noroc, care ar putea genera dificultăți de aplicare a cadrului legal național, prin fragmentarea unui monopol de stat instituit prin lege. 2. În al doilea proiect de hotărâre publicat se propune introducerea unei taxe pe m.p. spațiu util, care ar conduce la ineficiența agențiilor și la închiderea lor. <p>Activitatea se realizează la nivel local în cadrul a 13 agenții proprii, 5 agenții mandatate, 21 agenții de tip rețea în care lucrează 40 angajați și care au realizat încasări de 16.922.416 lei în anul 2025.</p> <p>Încasările agențiilor generează contribuții constante la bugetele de stat și locale, susține locuri de muncă stabile și implică parteneri economici din comunitate. Veniturile obținute sunt direcționate către finanțarea unor domenii de interes public, precum cultura, educația și sportul.</p> <p>Contribuția la bugetul local al Municipiului Baia Mare constă în:</p> <ul style="list-style-type: none"> - impozit pe salarii lunar în medie de cca.20.000lei; - impozit pe clădiri, terenuri etc. anual de 23.503lei <p>Suspendarea activității ar avea consecințe economice și sociale imediate: diminuarea veniturilor bugetare, pierderea locurilor de muncă pentru persoane cu vechime în cadrul companiei /pentru persoane aflate în prag de pensionare, afectarea partenerilor contractuali.</p> <p>În proiectul de Regulamentul privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală , art.5,(1), litera a) este prevăzută amplasarea spațiului la o distanță minimă de 100 m de anumite instituții, școli, biserici etc.</p> <p>Avem rugămintea să țineți cont de faptul că spațiile în care funcționează agențiile sunt spații aflate în proprietatea CNLR SA și, cu o singură excepție, sunt dobândite înainte de 1989, ceea ce nu permite mutarea agențiilor din proximitatea acestor instituții, biserici, etc.</p> <p>Ex.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Agenția loto simbol 24-009, Baia Mare, Str. Barajului nr.55- construită în anul 1978, Biserica "Sfanta Ana"-construită în 2004; -Ag. loto simbol 24-033 BaiaMare, Str. Vasile Alecsandri, nr. 91-construită în anul 1993, Biserica "Sfinții Arhangheli Mihail și Gavril" construită în anul 2004; - Ag. loto simbol 24-038, Baia Mare, B-dul Traian, nr. 27- construită în anul 1978, Biserica "Soborul celor 12 Sfinți Apostoli"- construită după anul1989. etc <p>Ca urmare, vă solicităm respectuos să analizați oportunitatea exceptării de la taxa de autorizare a spațiilor conform OUG nr. 7/2026 pentru agențiile LOTERIEI ROMÂNE, după exemplul altor municipii din țară, având în vedere următoarele considerente legale și de oportunitate:</p> <p>2. Statutul juridic unic și Monopolul de Stat: Conform legislației în vigoare, C.N. „Loteria Română” S.A. deține monopolul de stat asupra organizării și</p>	<p>lă în prezența formă</p> <p>2. Nu se preia în mod general</p>	<p>instituirea unui cadru general unitar de autorizare pentru activitățile de jocuri de noroc desfășurate pe teritoriul administrativ al municipiului.</p> <p>Potrivit art. 10 alin. 1 lit. g) și h) jocurile loto – tradiționale și jocurile loto – la distanță constituie jocuri de noroc, conform art. 18¹ Consiliul Local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc, iar în situația în care decide că se pot desfășura aceste activități, aceste activități sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației locale de funcționare și achitarea unei taxe locale pentru obținerea acestora.</p> <p>Nu sunt prevăzute norme legale prin care Campania Națională „Loteria Română” – S.A. să fie exceptată de la obligativitatea obținerii autorizației locale de funcționare și plata taxei locale pentru obținerea acestora. Calitatea de “unic organizator” invocată de petentă nu o scutește de obligațiile administrative locale, inclusiv obținerea autorizației locale de funcționare și plata taxelor locale pentru agenții. stabilite prin hotărâre de consiliul local în temeiul prevederilor O.U.G. nr. 77/2009, modificată și completată cu O.U.G. nr. 7/2026.</p> <p>2. În ceea ce privește neaplicarea restricțiilor de amplasare în forma propusă, având în vedere statutul special invocat și existența unor spații deținute anterior unor edificii construite ulterior.</p> <p>Regulile de amplasament trebuie să fie unitare și nediscriminatorii la nivel local.</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>exploatării jocurilor de tip loto. Activitatea noastră nu reprezintă o simplă activitate comercială de jocuri de noroc, ci este o activitate reglementată prin lege special, sedfășurată în numele și pentru statul roman.</p> <p>2. Destinația veniturilor și utilitatea publică: Spre deosebire de operatorii privați, profitul realizat de Loteria Română este direcționat majoritar către Bugetul de Stat, finanțând direct domenii de interes național precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cultura și restaurarea monumentelor istorice; - Sportul de performanță și infrastructură sportivă; - Programe sociale și de sănătate. <p>Spre exemplu, anul trecut Loteria Română a fost sponsorul unei întruniri internaționale a medicilor psihiatri din întreaga lume "CONFERINȚA INTERNAȚIONALĂ GAMBLING 2025 JOC PATOLOGIC DE NOROC..." care s-a organizat la Cluj Napoca. De asemenea, Loteria Română alocă sume mari de bani pentru construirea celui mai mare centru de adicție care se va construi la ClujNapoca și care va ajuta toate persoanele care suferă de diferite adicții (droguri, alcool, jocuri de noroc ect.). Impunerea unei taxe locale ar echivala cu o diminuare a resurselor care se întorc la bugetul central, afectând indirect finanțarea acestor programe naționale din care beneficiază și cetățenii Municipiului Baia Mare.</p> <p>3.Riscul de ineficiență economic și impactul social: Având în vedere marjele de profit reglementate ale agențiilor loto, impunerea unei taxe de autorizare la nivelul celor aplicate cazinourilor sau sălilor de aparate poate conduce la ineficiența economică a punctului de lucru. Închiderea agenției ar priva cetățenii orașului de un serviciu tradițional, vechi de 120 ani și ar elimina locurile de muncă aferente, fără a aduce un beneficiu real ordinii publice, având în vedere gradul scăzut de adicție asociat jocurilor de tip loto tradițional.</p> <p>4. Principiul proporționalității, conform OUG nr. 7/2026: Deși OUG nr.7/2026 conferă autorităților locale dreptul de a taxa, acest drept trebuie exercitat cu respectarea principiului proporționalității. O taxă care depășește capacitatea de generare a veniturilor unei agenții loto ar avea și un caracter prohibitive pentru o activitate de interes public, monopol de stat.</p> <p>În concluzie, vă solicităm să includeți în viitoarea Hotărâre de Consiliu Local o prevedere specifică prin care agențiile care exploatează monopolul de stat (Loto) să fie exceptate de la plata taxei de autorizare, justificat de natura publică a activității lor.</p> <p>Având în vedere atribuțiile primarilor și consiliilor locale de a reglementa desfășurarea activităților de jocuri de noroc pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale, vă rugăm să analizați cu atenție proiectele de hotărâri și dispoziții care vizează aceste activități, pentru a asigura că acestea nu limitează sau interzic activitatea Companiei Naționale „Loteria Română”, inclusiv exploatarea terminalelor de videoloterie. Rămânem la dispoziția dumneavoastră pentru orice clarificări suplimentare și pentru cooperare instituțională în vederea respectării cadrului legal aplicabil.</p>		
8.	19680/07.04.2026	S.C. POWER SOFT S.R.L. TECH	<p>În calitate de organizator licențiat de jocuri de noroc, formulăm prezentul în legătură cu noua reglementare prin care consiliul local decide dacă aceste activități pot funcționa pe raza localității.</p> <p>Prezentul este formulat în cadrul dezbaterilor privind oportunitatea menținerii sau restricționării activităților de jocuri de noroc la nivelul unității administrativ-teritoriale, având ca scop oferirea unei perspective din partea unui operator licențiat, raportat la efectele reale ale unei eventuale interdicții.</p> <p>În acest cadru, este important să fie avută în vedere natura reală a fenomenului jocurilor de noroc și modul în care acesta funcționează în practică.</p> <p>Realitatea este următoarea: jocurile de noroc au existat dintotdeauna și nu pot fi eliminate printr-o simplă interdicție. Atunci când sunt interzise, ele nu dispar, ci se mută în zona ilegală.</p> <p>O interdicție totală nu oprește jucătorul, ci îl împinge către activități desfășurate în afara cadrului legal, unde nu mai există control și nu mai există protecție pentru jucător. În acest context, aceste activități ilegale favorizează în mod direct infracționalitatea, întrucât sumele nu mai sunt fiscalizate și pot alimenta alte activități ilicite în schimb, în sistemul legal activitatea se desfășoară controlat și transparent.</p> <p>Un exemplu elocvent este următorul: după interzicerea jocurilor tip slot-machine în localitățile sub 15.000 de locuitori, acestea au reapărut în mod ilegal, fenomenul fiind foarte greu de stopat. Această situație este confirmată inclusiv prin comunicările publice ale Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc și ale președintelui acestei instituții, Vlad Cristian Soare, care au semnalat în mod constant dificultățile în combaterea jocurilor desfășurate în afara cadrului legal în aceste localități.</p> <p>În sistemul legal, jucătorul beneficiază de mecanisme reale și verificabile de protecție. Funcționează mecanismul de autoexcludere, prin care persoana care consideră că are o</p>		

			<p>problemă formulează o cerere și nu mai este primită în mod efectiv în sala de jocuri fizică. Accesul minorilor este strict interzis în sălile de jocuri de noroc, verificarea realizându-se la intrare prin controlul actelor de identitate. Activitatea se desfășoară în condiții controlate, inclusiv sub aspectul prevenirii spălării banilor, prin verificarea și monitorizarea tranzacțiilor. Aparatele de joc sunt verificate tehnic și metrologic, inclusiv în ceea ce privește procentele de câștig, astfel încât jocul să fie corect și controlat. Câștigurile sunt garantate și trebuie plătite de organizator. În plus, întreaga activitate este supusă controlului ONJN și al poliției economice.</p> <p>Un element important îl reprezintă diferența dintre jocul desfășurat în spații fizice și cel online. În cazul locațiilor fizice, există un control direct asupra accesului, prin verificarea identității la intrare. În mediul online, verificările se limitează la proceduri informatice, existând situații în care accesul minorilor nu poate fi prevenit în mod efectiv. Din această perspectivă, jocul desfășurat în spații fizice este mai ușor de verificat și controlat.</p> <p>Protecția jucătorilor nu este doar un principiu, ci este susținută financiar printr-o contribuție obligatorie prevăzută de lege, denumită în practică taxa pentru joc responsabil. Pentru fiecare aparat tip slot-machine autorizat se achită 500 de euro anual, iar în condițiile în care în România există aproximativ 60.000 de astfel de aparate, rezultă un nivel al contribuțiilor colectate de aproximativ 30.000.000 de euro anual, mecanism introdus în urmă cu aproximativ trei ani. Aceste fonduri sunt destinate finanțării programelor de prevenire și combatere a dependenței, precum și protecției jucătorilor în lipsa activității legate, aceste contribuții nu mai sunt colectate.</p> <p>Un alt efect relevant este cel fiscal. O parte semnificativă a sumelor utilizate de jucători provine din activități economice desfășurate în zona gri sau nefiscalizată, iar participarea acestora la jocuri de noroc legale determină impozitarea acestor sume și încasarea de taxe de către statul român. În afara cadrului legal, aceste venituri nu mai ajung la bugetul de stat.</p> <p>Domeniul jocurilor de noroc din Romania este un monopol de stat din perspectiva reglementării, autorizării și supravegherii activității, statul exercitând un control exclusiv prin intermediul Oficiului Național pentru Jocuri de Noroc. Acest caracter de monopol de stat presupune, în mod direct, controlul efectiv al statului asupra modului de desfășurare a activității, asupra operatorilor și asupra fluxurilor financiare generate. Menținerea activității în zona legală permite exercitarea acestui monopol de stat, fiscalizarea veniturilor și protecția jucătorilor, în timp ce deplasarea activității în zona ilegală conduce la pierderea posibilității reale de exercitare a acestuia.</p> <p>Impactul economic al unei interdicții totale este direct și imediat. Se pierd locuri de muncă din săli, dar și din activitățile conexe, precum distribuția de băuturi (inclusiv bere), servicii de curățenie, pază și alte servicii suport necesare funcționării acestor locații.</p> <p>În paralel, autoritatea locală pierde venituri importante din impozitarea spațiilor închiriate pentru aceste activități, spații cu suprafețe mari și chirii ridicate, precum și din impozitul aferent reclamelor și mijloacelor de publicitate utilizate, toate acestea generând în mod direct venituri consistente la bugetul local.</p> <p>În concluzie, alternativa reală nu este între existența sau inexistența jocurilor de noroc, ci între o activitate desfășurată legal, controlată și supravegheată și o activitate mutată în zona ilegală, lipsită de orice formă de control sau protecție.</p> <p>PROPUNERI PENTRU MENȚINEREA ACTIVITĂȚII</p> <p>În vederea desfășurării activității în mod optim în condiții controlate și cu impact redus asupra comunității, propunem următoarele:</p> <p>Activitatea se va desfășura în locațiile actuale, cu păstrarea acestora într-o formă care să nu deranjeze vizual spațiul public, prin interzicerea reclamelor și a oricăror elemente publicitare de pe fațada, precum și prin eliminarea din denumirea comercială a termenilor precum „jocuri”, „games”, „bet”, „bonus”, „jackpot” sau a altor expresii similare care fac trimitere directă la activitatea de jocuri de noroc.</p> <p>Totodată, atragem atenția asupra faptului că este greșită soluția relocării sălilor de jocuri în centre comerciale sau mall-uri, având în vedere că aceste spații concentrează un flux ridicat de persoane, preponderent părinți și copii minori care petrec timp îndelungat în aceste locații. În aceste condiții, expunerea minorilor la contactul direct cu sălile de jocuri ar fi semnificativ mai mare. În schimb, menținerea locațiilor actuale, de tip stradal, în condițiile eliminării complete a elementelor de publicitate, asigură o protecție efectivă.</p> <p>Se interzic reclamele și orice elemente publicitare de pe fațadă, precum și publicitatea realizată prin panotaj stradal (panouri publicitare), utilizată în special pentru promovarea jocurilor de noroc online, măsură justificată atât prin reducerea disconfortului social, cât și prin protecția minorilor.</p>	<p>1. Se ia act.</p> <p>2. Nu se preia ca regulă distinctă.</p> <p>3. Se preia parțial</p>	<p>1. Referitor la menținerea activității în locațiile actuale și evitarea unei interdicții totale, opțiunea finală aparține autorității locale, care va stabili soluția normativă în funcție de interesul public local și de cadrul legal aplicabil.</p> <p>2. Referitor la evitarea relocării sălilor de joc în centre comerciale sau mall-uri, Regulamentul urmărește stabilirea unor criterii generale de amplasament, fără instituirea unor regimuri preferențiale în funcție de tipul proprietății comerciale</p> <p>3. Măsura interzicerii reclamelor și a oricăror elemente publicitare de pe fațadă, precum și eliminarea termenilor comerciali</p>
--	--	--	--	--	--

			<p>În același scop de protecție al minorilor, măsura de distanțare față de unitățile de învățământ preuniversitar și pierde utilitatea practică în situația îndepărtării complete a elementelor de publicitate de pe fațade și în lipsa oricărei forme de expunere vizuală.</p> <p>Totodată, se introduce o taxă locală anuală în cuantum de 1.000 lei/mp/an pentru aceste spații.</p> <p>În aceste condiții, menținerea activității în cadrul legal, însoțită de măsuri concrete de reglementare la nivel local, reprezintă soluția echilibrată care permite atât protecția reală a jucătorilor, cât și păstrarea controlului asupra fenomenului și a veniturilor generate la bugetul local.</p>	<p>4. Nu se preia.</p> <p>5. Nu se preia.</p>	<p>sugestivi din denumiri este compatibilă cu obiectivul reducerii expunerii minorilor și al diminuării impactului vizual asupra spațiului public.</p> <p>4. Distanța de protecție urmărește nu doar reducerea expunerii publicitare, ci și instituirea unei separări minime între activitatea reglementată și obiectivele sensibile.</p> <p>5. Cuantumul taxei locale se stabilește de autoritatea deliberativă în funcție de opțiunea de politică fiscală locală și de ansamblul măsurilor cuprinse în proiectul de hotărâre.</p>
--	--	--	---	---	---