



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 27 decembrie 2017.

Ședința a fost convocată Dispoziția Primarului nr. 2675 din 21 decembrie 2017.

Președinte de ședință – dl. consilier Kovács Richárd.

Sunt prezenți 19 consilieri locali. Lipsesc următorii consilieri: d-șoara Marincaș Ioana, d-na Pop Alexandra, d-na Pop Mariana și d-na Smical Irina.

Dl. președinte de ședință, Kovács Richárd: Bună dimineața. Bine v-am găsit. Bine ați venit, stimați colegi. Sper că sunteți odihniți. Ați mâncat destule sarmale, v-ați pregătit pentru ședință.

Bine ați venit la ședința extraordinară a Consiliului Local, convocată pentru astăzi, 27 decembrie, prin Dispoziția Primarului 2675 din 21 decembrie 2017.

Suntem prezenți un nr. de 18 consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară.

Vă voi supune la vot ordinea de zi a ședinței. O să avem și o ordine de zi suplimentară, pe care nu am primit-o încă. Aceea o să o votăm după ce terminăm ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi a ședinței, care cuprinde 79 de proiecte de hotărâre. Cine este pentru? Împotrivă? 1 vot împotrivă. Abțineri? 17 voturi pentru, 1 împotrivă, ordinea de zi este adoptată.

Vom trece la dezbaterile proiectelor.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. primar.

Dl. primar: Ca să nu mai am intervenții la diversele proiecte de hotărâre, în primul rând, aș dori, proiectul de hotărâre nr. 78, cu privire la Consiliul de Administrație al Clubului Sportiv Minaur, să îl retrag, având în vedere faptul că am urmărit parcursul acestui proiect de hotărâre, și la un moment dat, dacă nu mă înșel, la prima dezbateră, la primul moment în care a intrat pe ordinea de zi, am discutat că vom extinde nr. în Consiliul de Administrație, nr. reprezentanților în Consiliul de Administrație, la 5. Cred că din această perspectivă, putem, până la ședința următoare, să identificăm, pe lângă persoanele propuse, încă una sau 2 persoane care să fie supuse votului Consiliului, și după care, să putem constitui acest Consiliu de Administrație al Clubului Minaur, care să analizeze modul în care, și să decidă modul în care funcționează acest club, să propună Consiliului Local, strategia, să facă anumite chestiuni legate de administrarea clubului, și așa mai departe. Din acest motiv, eu doresc să retrag, de pe ordinea de zi, acest proiect.

Apoi, cu privire la proiectul de hotărâre nr. 1, referitor la terenurile și clădirile neîngrijite, respectiv terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutiv, de pe raza municipiului Baia Mare, a existat o variantă inițială cu o majorare de 500%, a impozitelor. Am considerat, că cel puțin în primul an și pentru un prim impuls, e suficient să-l majorăm cu 100%, și nu cu 500%. Așadar, aceasta este propunerea cu care venim în fața Consiliului Local. Cei care nu-și îngrijesc terenurile, respectiv clădirile, să aibă o impozitare de 200%, respectiv dublu. Nu de 5 ori, ci de 2 ori.

Apoi, referitor la taxele și impozitele, pe care le supunem atenției, prin proiectul de hotărâre nr. 3, taxele și impozitele locale, pentru anul 2018, v-am și transmis amendamentele pe care doresc să le supun atenției

dvs., respectiv este nivelul taxelor și impozitelor pe clădiri, respectiv pe, atât la persoanele fizice, cât și la persoanele juridice, la nivelul anului 2017. Cu o singură modificare, în 2012, nivelul pe care municipiul Baia Mare l-a aplicat pentru persoanele juridice, respectiv clădiri nerezidențiale, pe care le dețin persoanele juridice, valoarea era de 1,5%. Am avut un angajament, vizavi de persoanele juridice, și am redus această cotă de la 1,5, gradual, în fiecare an, la 1,4, la 1,3. În acest an, propunerea noastră era să susținem în continuare scăderea la 1,2. Înțeleg că sunt și alte opinii, pentru a accelera această scădere, spre 1,1, a, discutat cu colegii de la Partidul Național Liberal, care vor face acest amendament, pe care îl susțin cu toată deschiderea. Deci, vom merge pe amendamentul pe care îl vor iniția colegii de la PNL, cu 1,1%, astfel încât să accelerăm această scădere. În rest, impozitele, taxele și impozitele rămân la nivelul anului 2017. Deci, nu majorăm taxele și impozitele, dimpotrivă le scădem, raportat la valoarea impozabilă a clădirilor, în cazul celor nerezidențiale, la persoane juridice.

Apoi, la finalul ședinței, sau după epuizarea ordinii de zi, o să vă supun atenției, prin borderoul suplimentar, 6, 7 proiecte de hotărâre: un proiect de hotărâre referitor la Societatea Vital, și la ceea ce înseamnă buna funcționare și reprezentarea în instanță a Societății Vital, pentru proiectul de extindere a rețelelor de apă și canalizare, pe perioada 2016-2020, respectiv contractul de consultanță și supervizare pentru aceste tipuri de proiecte.

Pe de altă parte, o chestiune care ține de atributul eu, ca și inițiator, respectiv la dvs., ca și consilieri, ca for, care aprobați acest lucru, este acordarea titlului de Cetățean de onoare, pentru 6 personalități ale orașului nostru, din zona de reprezentare a cultelor religioase. Și primul proiect de hotărâre va fi de acordare a titlului de Cetățean de onoare post mortem, pastorului Grigore Todoran, cel care timp de 40 de ani a reprezentat cultul pentecostal în municipiul Baia Mare, și județul Maramureș. Având în vedere că în perioada Crăciunului, a plecat dintre noi, cred că este o datorie de onoare să facem acest gest.

Pe de altă parte, îmi doresc foarte mult să acordăm titlul de Cetățean de onoare părintelui Francisc Heinrich, părinte catolic, cel care în anii 70, a făcut prima slujbă în limba română, într-o biserică catolică din municipiul Baia Mare. Și este o chestiune, care cel puțin onorează comunitatea băimăreană, dar e și un semn de deschidere a cultului sau bisericii catolice spre comunitatea sau majoritatea românească, care de ce nu, de multe ori, se poate inspira din valorile catolice.

Un alt proiect de hotărâre de acordare a titlului de Cetățean de onoare, este pentru părintele Simion Mesaroș, părinte greco-catolic, care s-a retras din activitate, și care a fost unul dintre luptătorii activi anticomuniști, respectiv cel care, unul dintre cei care a ținut flacăra aprinsă pentru biserica greco-catolică, aici, în Baia Mare sau în Maramureș.

De asemenea, știm că în 1990, s-a reînființat Episcopia Ortodoxă, venind Preasfințitul Iustinian, aici în Baia Mare, și stabilind că în Baia Mare este sediul acestei episcopii. A avut alături de el 3 preoți, care și-au continuat activitatea în parohiile pe care le-au reprezentat, și care au făcut lucruri importante în aceste parohii, respectiv pentru comunitățile sau pentru comunitatea băimăreană, în general. Și mă refer aici la părintele Gheorghe Bălan, părintele Viorel Gavra și părintele Ioan Pop, de la Biserica Sfântul Nicolae. Așadar, acum, la sfârșit de an, acestea sunt propunerile pe care vi le voi face prin borderoul suplimentar.

Pe de altă parte, cred că nu trebuie să îi uităm pe cei care, din zona mediului de afaceri, au avut o contribuție, și au o contribuție majoră, pentru dezvoltarea economică a municipiului Baia Mare. Și probabil, după o consultare, o dezbatere, pe care o vom avea împreună, vom decide, în ianuarie, să onorăm câteva dintre personalitățile din zona mediului de afaceri, cu astfel de titluri de Cetățeni de onoare, de Cetățean de onoare, pentru că sunt oameni care conduc societăți cu angajați din municipiu, care pun pâinea pe masă, multor familii din municipiul Baia Mare. Și cred că este util să facem acest gest, pentru alte chestiuni care țin de funcționarea municipiului Baia Mare, de funcționarea autorității locale, de deschiderea pe care o avem sau dinamica cu care rezolvăm probleme cu care se confruntă mediul de afaceri.

Vă mulțumesc. Dl. președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

ORDINEA DE ZI:**1. Proiect de hotărâre cu privire la aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 1, privind **aprobarea Regulamentului privind stabilirea condițiilor de majorare a impozitului pentru clădirile/terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate, timp de 2 ani consecutivi de pe raza municipiului Baia Mare.** Mă scuzați. Discuții?

D-na consilier Băzărea: Aș avea o întrebare.

DI. președinte de ședință: Poftiți.

D-na consilier Băzărea: Dacă legea permite sau dacă se poate face o diferențiere? Noi avem terenuri contaminate în orașul Baia Mare. Avem zona Romplumb, avem zona Cuprom, zona pe Săsar, în partea aceea. Se poate face o diferențiere, ca această supraimpozitare să fie de 15%, pentru terenuri contaminate, pe care proprietarii nu și le decontaminează și care prezintă un risc pentru mediu, pentru sănătate? Și pentru terenuri neîngrijite?

DI. primar: Nu știu exact dacă această evaluare de mediu este una la zi, nu știu dacă cei care răspund de controlul acestor situații și-au făcut datoria, pentru că, în primul rând, Agenția pentru Protecția Mediului, Garda de Mediu trebuia să facă anumite controale, să sesizeze aceste societăți, probabil să își dea acordul sau să vizeze anumite tranzacții imobiliare, atunci când s-au transferat bunurile imobile, de la o societate la alta, cu preluarea sau fără preluarea unor obligații de mediu. Deocamdată, noi constatăm, fără să știm sau să ne pronunțăm cu privire la aceste obligații, știm că aceste zone sunt depreciate. Și aici, mă refer atât la terenuri, cât și la clădiri. Fără să intrăm în detalii cu privire la ceea ce înseamnă obligațiile de mediu, pe care trebuie să le trateze organismele abilitate în acest sens. Asta nu înseamnă că...

D-na consilier Băzărea: Doar o secundă vă întrerup, aici. Sunt de acord că organismele abilitate trebuie să se preocupe de aceste probleme. Dar trebuie să ne preocupăm și noi, ca și municipalitate, pentru că sunt terenurile de pe raza municipiului Baia Mare, și nu putem lăsa totul în seama și la latitudinea agențiilor de mediu, sau a Gărzii de Mediu, dacă își face sau nu treaba. Poate că avem și noi competența, sau, dacă nu, măcar obligația de a verifica. Pentru că sunt situri cu contaminare istorică, unde știm cu toții că, până la urmă, nu s-a făcut o decontaminare cum ar fi trebuit să se facă, oricum. Dacă s-a făcut ceva, s-a făcut la un nivel minim. Dacă s-a făcut. Și în mod normal, ar trebui să avem și noi un raport de la autorități, privind situația acestor terenuri care, de ani de zile, sunt acolo nefolosite și generează poluare continuă.

DI. primar: Sunt convins că atât Consiliul Local, și punctual fiecare consilier, în parte, pot să facă demersuri vizavi de autorități ale statului, respectiv față de societăți care dețin astfel de imobile, pentru a vedea care este, în primul rând, situația actuală. Pentru că s-ar putea să avem o surpriză, raportat la tot ceea ce înseamnă evaluare de mediu. Evaluarea de mediu, la un moment dat, să fi fost la un anumit nivel, foarte înalt, raportat la contaminare, și acum să nu mai fie la acest nivel. Pe de altă parte, cel mai important nivel pe care autoritatea locală, prin inițiativa mea, l-a avut, către Consiliul Local, forul care decidea, a fost acela de a achiziționa aceste terenuri, lucru care n-a fost aprobat de către Consiliul Local, și nu mă pot substitui Consiliului Local, nici nu doresc să mă substitui Consiliului Local. Înțeleg că terenurile de Phoenix, Cuprom, o parte din ele au fost tranzacționate, o parte sunt în curs de tranzacționare. Înțeleg că terenurile de la Romplumb, și imobilele, sunt blocate într-o anumită procedură, sunt blocate de către Ministerul Economiei, prin entitățile din subordine. Înțeleg că, la fel, Societatea Remin, aflată în insolvență, are câteva persoane, entități care răspund de această insolvență, care, de foarte multe ori, blochează tranzacționarea imobilelor care aparțin companiei Remin, unele dintre ele fiind ori contaminate, ori depreciate, cel puțin la nivel fizic.

Din această perspectivă, lucrurile devin ușor mai concludente, pentru că nu ține doar de autoritatea locală, să facă demersuri, sau demersurile pe care le putem face noi, sunt strict cu caracter informativ. Mai mult, amenziile pe care autoritatea locală le poate da, sunt chiar ne semnificative, până la un nivel de, dacă nu mă înșel, 2 sau 3 mii de lei. Dacă ne raportăm la mediu, amenziile pe care le poate da Garda de Mediu sunt mult mai importante. Și prin această logică, vă invit să facem acest prim pas și să impulsivăm proprietarii să facă anumite demersuri. Pe de altă parte, trebuie să facem solicitările către autoritățile de specialitate, pentru a interveni.

Deocamdată, cel puțin în ultimii ani, nu am prea văzut ca autoritățile de mediu să fie foarte receptive la solicitările noastre. Fiindcă am făcut foarte multe solicitări cu privire la Cuprom, Romplumb, zona terenurilor pe care, sau imobilelor care au aparținut Remin. Și eu cred că este o strategie...

D-na consilier Băzărea: Păi în ce sens nu au fost receptive? Nu au răspuns la solicitări sau ce anume s-a întâmplat?

DI. primar: Nu au răspuns la solicitările noastre.

D-na consilier Băzărea: Nu au obligația legală să răspundă în 30 de zile maxim?

DI. primar: Nu știu, nu am intervenit. Întrebați-i pe ei dacă au obligația legală sau nu. Eu vă spun ce am făcut noi. În rest, știu că au fost și consilieri care au făcut anumite demersuri, a făcut Consiliul Local, în totalitate, anumite demersurile. Am făcut noi, autoritatea locală. Nu pot să fiu nici Guvernul României, nu pot să fiu nici Garda de Mediu, nu pot să fiu nici Agenția pentru Protecția Mediului. Avem doar atribuțiile pe care legea ni le conferă, și chiar nu vreau să interferăm cu atribuțiile pe care le au alții. În afară de a ne manifesta indignarea atunci când aceste autorități nu își fac treaba, sau, mai mult decât atât, să facem anumite demersuri pe lângă persoanele fizice sau juridice care dețin aceste terenuri, pentru a-i impulsiona să investească, să decontamineze, deși m-aș feri de cuvântul decontaminare. Pentru că niciunul dintre dvs. sau dintre noi, astăzi, nu putem băga mâna în foc că un teren este contaminat. Aveți dvs., avem noi vreo decizie în acest sens? Avem niște evaluări făcute acum 15, 20 de ani. Astăzi, ieri...

D-na consilier Băzărea: S-au decontaminat singure amplasamentele acelea?

DI. primar: Pofțiți?

D-na consilier Băzărea: S-au decontaminat singure? Au fost foarte contaminate. A fost o activitate metalurgică, profund contaminatoare, deci poluantă. Deci, evident că au rămas poluate...

DI. primar: Nu știu. Nu mă pricep la această chestiune. Și nici nu vreau să mă pricep la această chestiune. Mă pricep la a întreba, a primi răspunsuri și a elabora...

D-na consilier Băzărea: Am înțeles că nu avem pârghii. Bun. Am înțeles.

DI. primar: În raport cu ce ni se spune, de către entitățile de specialitate. Nu erijez în specialist în toate. Chiar nu știu.

D-na consilier Băzărea: Există specialiști, pe de altă parte.

DI. primar: Dar știu, pe de altă parte, că ce a fost acum 10 ani, nu mai e astăzi. Știți cum e, dacă lași o haină murdară în ploaie sau afară, și începe să plouă, devine puțin mai curată. Cam așa e și cu contaminarea.

D-na consilier Băzărea: Să așteptăm să rezolve natura, problema. Sau cum?

Dl. președinte de ședință: Mai sunt întrebări? La proiectul nr. 1. Vă rog să revenim la proiectul nr. 1, care vizează creșterea, majorarea de impozit pentru clădiri și terenuri neîngrijite. Vă dau imediat cuvântul, dl. Țăgârlaș. Dați-mi voie să anunț prezența în sală a doamnei consilier Călăuz. Așadar, suntem 19 consilieri locali, din 23 în funcție. Și vă dau cuvântul, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Buna ziua, stimați colegi. Raportat la problema ridicată de către d-na consilier, noțiunea de terenuri neîngrijite implică și acest aspect, pentru că, evident că un teren care este poluat, nu este îngrijit. Doar că limita noastră se referă la cele dispuse de către, practic, de către legislația finanțelor locale, și nu ne dă posibilitatea să ne depășim atribuțiile cu privire la constatarea sau nu, a unui teren, ca fiind contaminat sau poluat. În altă ordine de idei, în ceea ce privește aceste tipuri de terenuri, bineînțeles că noi, în organigrama municipiului Baia Mare, avem un compartiment care ar trebui să se ocupe de protecția mediului, și care poate constata, într-o anumită limită tehnologică, încălcarea atribuțiilor sau realizarea unor accidente de mediu. Chiar vreau să vă zic că eu am rămas marcat, în momentul în care am văzut, în octombrie 2017, un accident de mediu foarte grav, cel de la Remin, deversarea accidentală de poluanți. Și presa locală a reacționat foarte, foarte slab, la un eveniment destul de complicat pentru municipiul Baia Mare, și pentru o viitoare lege a mineritului, atât de discutată la nivelul național. Din punctul meu de vedere, va trebui să avem o discuție cu noul director al unei structuri, pe care Consiliul Local a votat-o, și care are în subordine această specialitate de mediu, de control. Și să vedem când va fi desemnat noul director, și să-l rugăm, eventual, să formeze o strategie pe acest punct, astfel încât, în limita atribuțiilor pe care municipiul Baia Mare, prin primar și Consiliul Local, le are în acest domeniu.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc pentru explicații. Mai sunt întrebări? Dl. Pop, poftiți. Nu? Așa mi s-a părut. Atunci, am să dau citire, sau am să clarific amendamentul din partea inițiatorului. Se amendează, practic, Anexa nr. 1.1 și Anexa nr. 1.2. Anexa nr. 1.1, la categoria de impozitare a clădirii, supraimpozitarea cu 200%, pentru punctaj procentual mai mare de 25%. Anexa 1.2, categoria de impozitare a terenului, supraimpozitarea cu 200%, pentru punctaj procentual de 50 și 100%.

Dl. primar: Vreau să vă întreb ceva, mă scuzați.

Dl. președinte de ședință: Poftiți.

Dl. primar: Înțeleg că unora din Consiliul Local le place mizeria, vor să trăiască în mizerie? Că înțeleg că unii își cumpără haine scumpe, mașini scumpe, pantofi scumpi, dacă merg prin mizerie, o să le strice, o să le deprecieze. Și o trebuiesc să cheltuiască bani să cumpere altele. Dl. Bizău, eu știu că America e, așa, o zonă mai frumoasă decât România. Dar totuși, dacă ne uităm spre America, și nu ne uităm unde pășim aici, în România, și acolo unde pășim, e mizerie, nu cred că e bine. Pe lângă asta, eu nu-i consider baimăreni pe cei care nu și-au întreținut terenurile. Așa că, eu cred că ar trebui să nu mințim, în primul rând, pentru că nu vorbim despre mărirea taxelor și impozitelor locale. Asta e o minciună și cred că ar trebui, cel puțin, să vă abțineți în a dezinforma cetățenii. Vreau să...

Dl. consilier Gligan: Și-a tras trust de presă, Simi? Ce trust de presă?

Dl. primar: Nu. Eu mi-am tras trust de presă.

Dl. consilier Gligan: Dvs. aveți mereu.

Dl. primar: Lucrați și dvs. acolo.

Dl. consilier Gligan: Cum?

Dl. primar: Aveți contract cu noi. Aveți contract.

Dl. consilier Gligan: Da, da.

Dl. președinte de ședință: Dl. Țăgârlaș, poftiți.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: În ceea ce privește, dacă îmi permiteți, stimați colegi, în ceea ce privește majorarea impozitului chiar până în 500%, în privința clădirilor și terenurilor neîngrijite și depreciate, eu am susținut și în ședința anterioară că o astfel de măsură este una sancționatorie și trebuie aplicată la nivelul municipiului Baia Mare. Cred că trebuie să evităm, la un moment dat, ca aceste clădiri, care nu sunt întreținute, să provoace punerea în pericol a vieții unor oameni, a unor locuitori ai municipiului Baia Mare, pentru că știm foarte bine, pică tencuiala de pe ele, pot să îți pice în cap, pot să îți pice în capul copiilor, când îți plimbi pe trotuar. Aceste lucruri trebuie să fie rezolvate. Am acceptat, în urma unor discuții, pentru că așa este normal, între grupurile de consilieri locali, ca această cotă să fie scăzută de la 500 la 200, pentru că, în altă ordine de idei, sunt 2 argumente uzitate și extrem de corecte. Unul dintre argumente ar fi că trebuie să existe o creștere graduală, nu la maximum pe care legiuitorul ni-l pune la dispoziție, iar un al doilea argument, pe care l-a folosit colega mea, Daniela Băzărea, un argument extrem de solid, adică sunt și alte clădiri foarte importante, care nu au fost încă evaluate, și ca să nu existe o discrepanță între măsurile dispuse asupra diferitelor tipuri de clădiri ale municipiului Baia Mare sau în municipiul Baia Mare, această gradualitate să fie susținută în cursul anului 2018, motiv pentru care, în acest moment, eu voi vota cu 2 mâini creșterea impozitului cu 200%, sau la 200%, pentru clădirile neîngrijite. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Deci grupul liberal nu vă susține, dl. Bizău?

Dl. consilier Bizău: Poftim? E problema dânsului. Eu am părerea mea. Eu v-am spus de la început, și în comisiile de, asta, nu ați fost cu mine, a ieșit pe presă că nu sunt de acord. Nu sunt de acord. Nu mărim nimic. Deci, în comisie, chiar am vrut să facem bani pentru buget, să facem...

Dl. primar: Dar ce facem cu ăia care își bat joc de municipiul Baia Mare?

Dl. consilier Bizău: Eu v-am susținut, și am zis să facem administrație publică.

Dl. primar: Care e diferența dintre dvs., care vă zugrăviți clădirea...

Dl. consilier Bizău: Dacă facem politică, facem politică.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos. Ne ascultăm pe rând. Ascultăm.

Dl. primar: Nu facem politică, facem administrație. Care este diferența dintre o clădire și un proprietar, dl. Bizău...

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos. Ascultăm pe rând.

Dl. primar: O clădire și un proprietar, care și-a întreținut clădirea, și-a întreținut proprietatea, și altul care nu și-a întreținut-o? Și care pune în pericol inclusiv integritatea cetățenilor? De ce să îi punem pe același calapod? Pe același nivel?

Dl. consilier Bizău: Dl. primar, am fost în discuție la dvs., și am spus că vă susțin în orice.

Dl. primar: Doar așa să fim populiști? Eu înțeleg că Partidul Național Liberat trebuie să fie pragmatic, nu populist...

Dl. consilier Bizău: Eu nu am fost populist, chiar v-am susținut. Dacă ați ieșit în presă că nu măriți nimic, atunci nu mărim nimic. Dvs. ați ieșit, nu eu.

Dl. primar: Dvs. citiți un borderou? Știți care sunt punctele pe...? Ce scrie la punctul nr. 3? Acolo vorbim despre taxele și impozitele locale. Aici vorbim de o supraimpozitare. De o chestiune sancționatorie.

Dl. consilier Bizău: Eu am fost pentru, ca să fie inclus impozit pe camioane. Mi-am asumat chestia asta.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt întrebări la punctul nr. 1? Dl. Gligan? Dl. Gligan, poftiți. Supun la vot amendamentul din partea inițiatorului. Anexa nr. 1.1, 1.2, supraimpozitarea cu 200%. Cine este pentru? Pentru amendament. Împotriva amendamentului? Abțineri? 1 vot împotriva, 18 voturi pentru. Amendamentul a trecut.

Supun la vot, supun la vot... Dl. Gligan, avem vreo problemă în sală?

Dl. consilier Gligan: Nu, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun la vot proiectul de hotărâre, cu privire la aprobarea regulamentului. Puteți să votați acum. Cu tot cu amendament.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 1

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Nu
10, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 împotriva. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 547/2017)

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor, tarifelor și taxelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2018

Dl. președinte de ședință: Proiectul 2, **proiect de hotărâre privind aprobarea prețurilor, tarifelor și taxelor percepute de Serviciul Public Ambient Urban Baia Mare pentru anul calendaristic 2018.** Discuții? Întrebări? Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da

7, Muresan Dorel	,, Da	16, Gligan Gheorghe	,, Da
8, Grumaz Dan	,, Da	17, Presedinte	,, Da
9, Pop Viorel	,, Da	18, Bizau Simion	,, Abtinere

**DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 548/2017)
Cineva nu a votat. A votat toată lumea.**

DI. primar: Afișați.

DI. președinte de ședință: Vă rog, afișați rezultatul votului.

DI. consilier Pop Ștefan: Proiectul a trecut.

DI. consilier Gligan: E important, dl. Fănică, să știm cine a votat. Cine n-a votat. Dacă e un vot important. DI. președinte Ardelean...Votează mai mult, cu greutate.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan, nu ați primit cuvântul.

D-na consilier Călăuz: DI. președinte, eu nu am votat. Votez pentru.

DI. președinte de ședință: Cum votați?

D-na consilier Călăuz: Pentru.

DI. președinte de ședință: D-na Călăuz votează pentru. Deci, 18 voturi pentru, 1 împotriva. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 548/2017)

3. Proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3. Vă rog frumos, nu şușotiți aici, în sală. Aici, lângă mine. Proiectul nr. 3, **proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale pentru anul 2018**. Întrebări? Discuții?

DI. primar: DI. președinte? Sunt 2 amendamente, amendamentele făcute de mine, respectiv amendamentul făcut de dl. Țâgârlaș, raportat la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor nerezidențiale. Deci, noi le susținem și renunțăm la o scădere doar la 1,2. Mergem pe, și susținem amendamentul d-lui Țâgârlaș, să aplicăm un procent de 1,1.

DI. președinte de ședință: Pofțiți, dl. Țâgârlaș.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Ca să și formulez, din punct de vedere formal, acest argument. Stimați colegi, din punctul meu de vedere, sunt 2 argumente extrem de importante, pentru această amendare a propunerii inițiale. În primul rând, un semnal dat mediului economic, pentru că sunt sigur că anul economic 2018 va fi un an dificil. Doi, eu cred că trebuie să dăm semnalul economic pentru a atrage cât mai mulți investitori și a solicita, practic, acestor investitori, să reinvestească în business-urile lor, și nu neapărat în taxele și impozitele pe care le achită către primăria municipiului Baia Mare. Trebuie să avem un comportament friendly față de acești investitori. În altă ordine de idei, susțin că există o necesitate de egalizare, cât de cât, a impozitului pe care îl achită, pentru aceleași tipuri de spații, persoanele juridice și fizice. Chiar dacă este o variantă de impozitare, și am discutat și cu Dan Grumaz, și există clar, poate, o favorizare a persoanelor juridice, prin deducerile pe care le poate face, raportat la cheltuielile pe care le are, cu spațiile comerciale. Totuși, diferența între 0,2 și 1,3 era prea mare, și putea să introducă un mediu neconcurențial între cele 2 entități, care fac același tip de business, motiv pentru care o astfel de reducere

reprezintă și un tip de reparație morală și de reechilibrare a zonei de business din Baia Mare. Motiv pentru care eu susțin acest argument, și consider că diferențele valorice pe care le va încasa municipiul Baia Mare, o să fie echilibrate prin favorizarea plății, de către contribuabili, a acestor impozite. Sunt foarte multe societăți comerciale care se află în insolvență, sau care intră în insolvență, și care, o dată ajunse într-un impas financiar, plătesc foarte greu, în baza unui plan de reorganizare, sau nu mai plătesc deloc aceste impozite. Deci, chiar dacă scriptic, am avea o valoare mare de încasare, de fapt, în plan factual, în plan pragmatic, această sumă nu se încasează și rămânem doar cu creanțe, care trebuie să fie încasate în proceduri execuționale. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Dl. președinte, dacă îmi permiteți,.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți, dl. primar.

Dl. primar: Vreau să îmi exprim satisfacția că Partidul Național Liberal Baia Mare a revenit pe o linie a normalității și a valorilor liberale, pentru că știți foarte bine că am preluat primăria, atunci când impozitarea era 1,5%. Și 1,5% a fost ani de zile, procentul aplicat persoanelor juridice. Și gradual, și cu sprijinul Partidului Național Liberal, și cu sprijinul celorlalte partide, reprezentate în Consiliul Local, am redus până la 1,3%, acest impozit. Și cred că este o inițiativă bună, nu să ne limităm la o scădere promisă de 1,2%, ci să accelerăm cu 1,1%, iar probabil, în anii următori, anul viitor sau peste 2 ani, să ajungem cât mai aproape de egalizarea cu persoanele fizice. Așadar, e bine că, și mă bucur că Partidul Național Liberal din Baia Mare și-a regăsit cadența.

Dl. președinte de ședință: Dl. Creț?

Dl. consilier Creț: Dacă poate d-na Mureșan Melania, să ne explice valoric, ce înseamnă aceste procente.

D-na director Venituri, Mureșan Melania: Deci impactul pe care îl are reducerea de la 1,3 la 1,1% este de 5 milioane 600 de lei. Pot să vă spun că aceste impozite la clădirile nerezidențiale înregistrează debite, pe total societăți, atât cele în faliment, în insolvență, cât și cele active, avem în jur de 50 de milioane. Cu cele 50 de milioane, 28 de milioane sunt societățile în faliment și în insolvență. Deci 32 de milioane aveam la 1,3%. Și atunci impactul ar fi de 2,6. Undeva la 12 milioane.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Mai sunt întrebări? Am să dau citire amendamentului 1: La art. 1, Anexa 1, Capitolul I - impozit pe cladiri - cotele de impozitare, propun următoarele amendamente:

"Cotele impozitului/taxei pe clădiri datorat de către persoanele fizice, potrivit art. 457 și art. 458 din Codul fiscal, se stabilesc astfel:

-0,08%, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor rezidențiale;

-0,2 %, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor nerezidențiale;

-0,4%, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor nerezidențiale utilizate pentru activități din domeniul agricol;

-2% aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor nerezidențiale dobândite înainte de 01 ianuarie 2013 și care, după această dată, nu au fost reevaluate.

Cotele impozitului/taxei pe clădiri datorat de către persoanele juridice, potrivit art. 460 din Codul fiscal, se stabilesc astfel:

-0,2 %, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor rezidențiale;

-1,1%, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor nerezidențiale;

-0,4%, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor nerezidențiale utilizate pentru activități din domeniul agricol;

-5%, aplicată la valoarea impozabilă a clădirii, în cazul clădirilor dobândite înainte de 01.01.2015 și care, după această dată, nu au fost reevaluate."

Vă susțineți, dl. primar, amendamentul în forma citită? Da. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Fără voturi împotrivă, fără abțineri, proiectul a trecut.

Dau citire la amendamentul 2:

"La art. 7, se modifică procentul de majorare a impozitului la clădiri și terenuri neîngrijite și terenuri agricole nelucrate timp de 2 ani, de la 500% la 200%." Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Fără voturi împotriva, fără abțineri, amendamentul nr. 2 a trecut.

Supun la vot proiectul nr. 3, cu amendamentele adoptate. Puteți să votați acum.

DI. președinte de ședință: 19 voturi pentru. Fără voturi împotriva, fără abțineri. Proiectul nr. 3 a fost adoptat.

DI. președinte de ședință: **Proiectul de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Someșului, nr.18, aflat în proprietatea SC ADD ENGINEERING SRL.** Precum vedeți pe ordinea de zi, acum urmează toate acele supraimpozitări care au fost evaluate de comisia specială. Dau cuvântul d-lui Rob.

DI. viceprimar Rob: Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: O clipă, vă rog. Mi se spune că...Mă scuzați, trebuie să reluăm votul, dintr-o chestiune tehnică. La 3. Deci, reluăm votul la punctul nr. 3, privind taxele. Deci, proiect de hotărâre privind stabilirea impozitelor și taxelor locale, pentru anul 2008. Cu cele 2 amendamente. 2018, da. Se poate vota? Puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 3 a fost adoptat cu 19 voturi pentru. Fără voturi împotriva și fără abțineri. **(Hot. 549/2017)**

4. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Someșului, nr.18, aflat în proprietatea SC ADD ENGINEERING SRL

DI. președinte de ședință: Deci, trecem la proiectul nr. 4. Și după proiectul 4, sunt acele proiecte care vizează supraimpozitățile. Dau cuvântul d-lui Rob.

DI. viceprimar Rob: Mulțumesc, d-le președinte. Având în vedere faptul că proiectele de hotărâre de Consiliu Local 1 și 3 de pe ordinea de zi au fost adoptate, se impune, în proiectele de la 4 la 72, câte un amendament, și anume cel de modificare a procentului de supraimpozitare de la 500% la 200%. Rugămintea ar fi, eu sau dvs., să propunem, la fiecare proiect, votarea acestui amendament. Fiind vorba de proiectul nr. 4, la această locație, proprietarul a făcut demersuri în ideea intrării în legalitate, motiv pentru care eu și propun ca votul, ca la acest proprietar, să nu fie supraimpozitat.

Dl. consilier Gligan: Dl. Țăgârlaș, vă rog să luați cuvântul...

Dl. viceprimar Rob: La proiectul nr. 4. A făcut demersuri în acest sens. În fiecare dosar, al fiecărei locație și proprietar, se regăsesc și argumentele sau diligențele pe care le-a făcut fiecare dintre aceștia.

Dl. consilier Creț: Dl. viceprimar, să ne spuneți ce înseamnă că a făcut?Deci, ce a făcut? Ca să știm, pe fiecare în parte. Deci, ce a făcut, ce a obținut ceva? Sau...

Dl. viceprimar Rob: O să îl rog pe colegul din Comisia de supraimpozitare să ia dosarul aferent proiectului nr. 4. Și să ne dea o citire.

Dl. primar: Trebuie să menționăm foarte clar un lucru: dacă un proprietar, într-o perioadă de o lună, două luni, trei luni de zile, aduce terenul sau clădirea într-o situație corectă, rezonabilă, din perspectiva curățeniei, din perspectiva siguranței construcției, face o notificare și revine la impozitarea normală. Nu?

Dl. președinte de ședință: La proiectul nr. 4, s-a solicitat o autorizație de construire, pentru clădirea pe care o vedeți și pe ecran.

Dl. primar: Vă propun următorul lucru: dacă a solicitat autorizație, probabil că o s-o renoveze. Când o s-o renoveze, îi aducem impozitul la valoarea normală.

Dl. consilier Creț: Corect.

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți, dl. președinte. O precizare, pentru toate proiectele de supraimpozitare. Conform regulamentului aprobat prin Hotărâre de Consiliu Local, care este structurat pe Codul Fiscal, practic, condiția ca un imobil să nu fie supraimpozitat este ca să facă dovadă ca a obținut autorizație de construire, și în același timp, a făcut comunicarea către Inspectoratul de Stat în Construcții, că a demarat lucrările. Toate aceste proiecte care se regăsesc nu au ajuns în această fază. Deci, au autorizație de construire deja obținută și comunicarea ISC, am considerat și personal, și cu colegii din Comisia de buget finanțe, că atâta vreme cât o serie de proprietari au făcut o serie de demersuri, au făcut solicitare pentru obținerea, cel puțin, a certificatului de urbanism, sau alte diligențe similare, consider că este de datoria noastră morală și administrativă să luăm în calcul aceste demersuri și să îi amânăm cu această supraimpozitare. Aceste proiecte, dacă veți considera că se impune acest lucru, vor obține un vot negativ. V-am adus motivația pentru care se regăsesc toate aceste proiecte pe ordinea de zi.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Mai sunt întrebări referitoare la proiectul de hotărâre nr. 4?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Și dacă demersurile nu se finalizează?

Dl. viceprimar Rob: Deci, la începutul anului următor, toate aceste poziții care nu vor trece, sau nu vor fi propuse la supraimpozitare, sau cele care au fost amânate, vor fi din nou somate, conform procedurii în vigoare, iar dacă nu se vor conforma, vor trece automat, pentru anul următor, pentru supraimpozitare, care o vom vota la nivelul procentual, în Consiliul Local. Deci, cu alte cuvinte, toți cei pe care îi amânăm, cei care au făcut diligențe minimale, dar nu suficiente, față de toți, va fi reluată procedura de somare în ianuarie, anul următor.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt întrebări? Dl. Pop?

Dl. consilier Pop Ștefan: Dacă am propune amânarea pe o perioadă de 5 luni?

Dl. primar: De ce?

DI. consilier Pop Ștefan: Și după 5 luni, sau să mergem până în iunie? Pentru că până atunci, vine și primăvara, și au posibilitatea să facă cât de cât.

DI. președinte de ședință: Este an fiscal.

DI. consilier Gligan: Nu se poate că e an fiscal.

DI. președinte de ședință: Deci, vorbim despre întregul an fiscal.

DI. viceprimar Rob: Vreau să vă spun că, din totalul proiectelor de hotărâre care se regăsesc pe ordinea de zi, sunt proprietari care nu au făcut absolut nicio diligență. Consider că este moral să îi departajăm pe cei care au făcut demersuri, față de cei care nu s-au deranjat sub nicio formă. Mulțumesc.

DI. consilier Pop Ștefan: Da, dar dacă discutăm de anul fiscal, atunci e clar.

DI. președinte de ședință: Mai sunt întrebări? Atunci, supun votului... Poftiți, dl.

DI. consilier Brăgaru: Am eu o întrebare. Au făcut demersuri către Consiliul Local, în sensul ăsta, depunând documentație și făcând o solicitare să nu fie supraimpozitați?

DI. viceprimar Rob: Au făcut demersuri către primăria municipiului Baia Mare, în sensul că au făcut solicitare pentru certificat de urbanism. Dacă nu cumva, l-au și...

DI. consilier Brăgaru: Doar am identificat noi, intern...

DI. viceprimar Rob: Da. Au sesizat comisia de supraimpozitare, din acest punct de vedere.

DI. consilier Brăgaru: Au sesizat comisia, și după, au depus acte doveditoare.

DI. viceprimar Rob: Corect, da. Comisia are competența să prezinte toate cazurile Consiliului Local. Nu are competențe de amânare, sau de a scoate, sau, de pe ordinea de zi. Cu alte cuvinte, statutul și obligația, și împuternicirea Consiliului Local, pentru a lua decizii din acest punct de vedere.

DI. consilier Brăgaru: Și dvs. ne-ați informat.

DI. viceprimar Rob: Da.

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Deci, am să supun, în primul rând, amendamentul... DI. Ardelean?

DI. consilier Ardelean: Aceste persoane au fost anunțate? Li s-a spus că vor fi supraimpozitate, cu cât timp în urmă?

DI. viceprimar Rob: Au fost somate, conform prevederilor legale. În cazul de față, probabil că este undeva în luna iunie. La fiecare dosar se regăsește data când s-au făcut somațiile. Toate cazurile în care somațiile, în care nu avem confirmarea somației la domiciliu sau la proprietarul respectiv, nu au fost introduse pe ordinea de zi. Toate aceste cazuri din borderoul, de pe ordinea de zi, avem confirmările somațiilor primite de către fiecare proprietar.

DI. consilier Ardelean: Stimați colegi, dacă îmi permiteți. Buna intenția a acestor persoane nu o punem la îndoială, dat totuși din iunie, dacă ei au scos doar o documentație de urbanism, un certificat de urbanism, nu știu dacă asta înseamnă că ei își vor renova clădirile. Adică au avut totuși 6 luni, până acum, să facă ceva lucrări. În 6 luni de zile, ei au cerut un document. Noi, acum, n-aș vrea să fie totuși o metodă prin

care, în acest an, să evite suprainpozitarea, iar de la anul, să vândă clădirile sau nu știu ce să facă cu ele. Pentru că în 6 luni de zile, dacă ei nu au făcut nimic, de ce spunem că este buna lor intenție?

Dl. viceprimar Rob: Deci, vreau să vă spun că...

Dl. consilier Ardelean: Să știți, dl. Rob, nu acuz pe nimeni de nimic, asta să fie foarte clar, nu acuz pe nimeni de nimic, vreau doar să înțeleg exact la ce vă referiți.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean, dați-mi voi să vă reamintesc, sunteți președintele comisiei de urbanism, toate aceste dosare au trecut prin comisia de urbanism. Toate. Suntem în plenumul Consiliului Local, avem 79 de dosare. Dacă discutăm la fiecare dosar cât am discutat la acesta, desigur, acum avem o discuție pentru toate dosarele, principială, dar aș dori ca să putem să începem să votăm aceste proiecte.

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: Dl. Rob, și după aia, dl. Gligan.

Dl. viceprimar Rob: Ca să fiu pe înțelesul tuturor, deci aceste dosare, aceste proiecte care vor fi amânate, pentru acești proprietari de imobile sau clădiri, sau terenuri, se va relua procedura de somare, în cursul lunii ianuarie 2018. Termenul maxim stabilit pentru clădiri, pentru a obține autorizația de construire și a face comunicarea către ISC este 30 noiembrie, a fiecărui an. Cazurile pe care noi le amânăm sau care vor obține vot negativ, în această ședință, în ianuarie se vor relua procedurile de somare, astfel încât în 30 noiembrie, anul următor, nu mai au scuze că au numai certificat de urbanism, sau numai solicitare scrisă, sau altceva. Ei trebuie să aibă, în 30 noiembrie, tot ceea ce presupune: autorizație de construire, comunicarea la ISC, sau chiar reabilitat imobilul respectiv la parametri minimali. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan. Îmi cer scuze, dl. Ardelean, aceste dosare au trecut doar prin Comisia de buget.

Dl. consilier Gligan: Aș dori să îi spun d-lui președinte Ardelean că mi-este și rușine când un consilier local vine și spune că un cetățean care, în luna iunie, a solicitat certificat de urbanism, încă până în decembrie nu a făcut nimic. Pentru că în Baia Mare, dacă nu te cheamă Nelu Coman sau Țiboc, de la certificatul de urbanism la autorizația de construire, îți trebuie 2 ani de zile. Deci cum vă permiteți să spuneți că, din iunie până acum, nu a făcut nimic, pentru că nu se obțin actele, dl. Ardelean. Sau nu trăiți în Baia Mare?

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, vă rog, pentru a avea plăcerea, să îmi dați voie să îi dau răspuns d-lui. Stimate coleg, vreau să îți spun ceva.

Dl. consilier Gligan: Spuneți.

Dl. consilier Pop Ștefan: Un certificat de urbanism implică niște avize, și dacă dvs. ați construit ceva în Baia Mare, vedeți ce înseamnă să obții toate aceste avize. Sunt termene.

Dl. consilier Gligan: Am văzut cum Rompetrolul și-a obținut, într-o lună de zile, autorizația de construire, în timp ce un alt cetățean de rând nu îl obține în 2 ani.

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. Gligan...

Dl. președinte de ședință: Ne ascultăm pe rând.

Dl. consilier Pop Ștefan: Eu vorbesc despre ce avem noi aici.

Dl. președinte de ședință: Ascultăm răspunsul d-lui Pop. D-na Băzărea?

D-na consilier Băzărea: Cu lista aceasta de clădiri, care s-a făcut. Acestea identificate, au fost identificate prin deplasarea în teren. Și s-a făcut lista. Câte clădiri sunt pe această listă, la momentul actual?

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți.

D-na consilier Băzărea: Lista completă.

Dl. viceprimar Rob: Totalul clădirilor și imobilelor constatate sunt undeva la 160. Pe această listă se regăsesc undeva la 60 clădiri. Deci am pe listă sau pe borderou numai acele situații unde somațiile, avem confirmarea că au ajuns, urmând și acele cazuri în care, mai avem eventualr cazuri...

Dl. presedinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog, liniște în sală.

Dl. viceprimar Rob: Cazurile care se încadrează....

D-na consilier Băzărea: Deci 160, este lista exhaustivă. Tot ce înseamnă clădiri deteriorate.

Dl. viceprimar Rob: Deci, avem în jur de 160, pentru diferența de la 70 la 160, majoritatea s-au conformat, fie că și-au adus terenul sau clădirea la parametri minimali, din punct de vedere estetic, arhitectural, fie că somațiile, nu avem confirmare de somații, fie că procedura, fie că s-au schimbat proprietarii, și regulamentul ne spune reluarea procedurii de somare. Deci, practic, sunt în faza de lucru toate celelalte cazuri, cu excepția celor care s-au conformat. Și pentru care...

D-na consilier Băzărea: Ce se întâmplă în cazul în care chiar primăria are clădiri sau terenuri deteriorate? Spre exemplu, să ne uităm la stadionul de fotbal care stă să se dărâme și care este chiar un pericol. Au fost meciuri la care oamenii, la un singur meci am fost și eu, la care oamenii s-au prelungit în zona care este practic închisă publicului, pentru că există risc mare să se prăbușească. Și era plin acolo de spectatori, deși n-ar fi trebuit să fie. ISU sau cine a mai fost, forțele de ordine n-au reușit să-i evacueze de acolo. De asta spun, că avem și noi, ca și primărie. Teatrul Municipal, care are o evaluare făcută, că trebuie consolidat, și așa mai departe. Se uită cineva și la aceste clădiri, pe care le avem noi, în ograda noastră? Sau ne uităm numai la alții, din afara noastră.

Dl. viceprimar Rob: Din câte cunosc eu, clădirile noastre, cele care necesită intervenții, fie că fac obiectul unor proiecte...

D-na consilier Băzărea: Teatrul Municipal, nu. Nici stadionul.

Dl. viceprimar Rob: Și respectiv cu surse din fonduri europene sau locale, fie că aceste clădiri sau aceste construcții au fost supuse atenției primăriei și Consiliului Local, în vederea bugetării lor, pentru a fi reabilitate. Dl. director Gligan cred ne poate da mai multe detalii, din acest punct de vedere. Știu că s-au făcut demersuri, în vederea remedierii acestora...

D-na consilier Băzărea: Dar stadionul e așa de zeci de ani. Teatrul Municipal de zeci de ani.

Dl. președinte de ședință: Dl. Creț?

Dl. consilier Creț: Să finalizăm, care este propunerea comisiei? Deci, să știm clar pentru fiecare proiect, în parte. Ori dvs. știți care mai au...

Dl. viceprimar Rob: Eu am... Pot, de exemplu, să fac o mențiune la fiecare proiect, care a făcut diligențele minime și care nu a făcut. Cei dintre dvs., care veți considera că vreți să aprobați, și în ce constau acele diligențe, proiectele se regăsesc la dl. secretar, dl. Niculae, în spatele d-lui președinte. Le putem da citire,

de acolo, la toate aceste proiecte. În proiectul în cauză, respectiv nr. 4, proprietarul a făcut diligențe, motiv pentru care...

Dl. consilier Creț: Deci propuneți să nu-l votăm?

Dl. viceprimar Rob: Nu pot să propun consilierilor cum să voteze. Din punctul meu de vedere, la acest proiect, având diligențele minimale efectuate, consider că poate fi amânat. Deci, voi vota cu Nu, pentru acest proiect.

Dl. primar: Eu nu înțeleg un lucru, ca principiu. De ce să vulnerabilizăm poziția municipiului? De ce să o vulnerabilizăm?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar nu înțeleg... Numai o singură chestie nu înțeleg: "Propun să amânăm, votăm cu Nu." Ori votăm cu Nu, și atunci înseamnă că respectivele...

Dl. viceprimar Rob: Se amână impozitarea. Votând cu Nu, se amână impozitarea...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Bun, am înțeles.

Dl. consilier Gligan: Dvs. nu ați participat la discuții, dl. Țăgârlaș. Dvs. ați fost plecat, cu alte...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Gligan... Ați fost dvs. în sală...

Dl. președinte de ședință: Vorbim pe rând, vorbește dl. Țăgârlaș. Dacă dl. Gligan dorește...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Ori îi amânăm, și atunci e amânarea proiectului, ori votăm împotriva, pentru că persoana respectivă a început diligențele, pentru a intra în legalitate.

Dl. consilier Creț: Despre asta discutăm.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deci nu e amânarea proiectului. Dl. Rob a zis amânare și încă un punct.

Dl. consilier Gligan: Amânarea impozitării.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu există amânarea impozitării.

Dl. viceprimar Rob: Administrativ, procedura se reia.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Se reia.

Dl. viceprimar Rob: Dacă acest proiect, de exemplu, obține un vot negativ...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cade proiectul, și dacă va fi cazul...

Dl. viceprimar Rob: Cade proiectul, da, cade proiectul, în sensul că nu va fi supraimpozitat, dar nu înseamnă că această poziție nu va fi reluată, pentru această poziție, toată procedura, în ianuarie, pentru o nouă somare. Nu înseamnă că, dacă are certificat de urbanism, nu mai face nimic până anul viitor. Asta le explicam colegilor.

Dl. primar: Nu mai putem, numai în 2018, pentru 2019.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Din punct de vedere legal, dacă dvs. acum propuneți, și veniți cu un proiect de hotărâre, nu mai poate să revină pe segmentul financiar în 2018. În 2019.

Dl. primar: Dar asta spun. De ce să vulnerabilizăm. Dar de ce să vulnerabilizăm noi poziția municipiului? De ce să nu mergem într-o logică în favoarea municipiului? Supraimpozităm, oamenii își fac toate demersurile, inclusiv documente și partea de construire, sau de întreținere a terenurilor, și dacă fac lucrul ăsta într-o zi, în 2, într-o lună, în 5 luni, la momentul în care am constatat că au făcut, nu doar documente, au făcut concret ceva pentru îmbunătățirea situației, atunci renunțăm la supraimpozitare. Dar nu vulnerabilizăm poziția municipiului, și amânăm, cu un an de zile, supraimpozitarea, lăsând, într-un fel, la dispoziția proprietarului, dacă face sau nu face într-un an de zile. Îi dăm un respiro, deși a avut 20 de ani de respiro.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Gligan, după aia, dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Creț: Se poate? După 3 luni de zile?

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, dl. Țâgârlaș, și după aia, dl. Creț. Dl. Gligan?

Dl. consilier Gligan: Dl. primar, dvs. ați fost plecat cu dl. Țâgârlaș, că aveți alte probleme de rezolvat. Dar dacă ați fost aici, în sală,.

Dl. primar: Am făcut o ședință de grup.

Dl. consilier Gligan: De grup restrâns. Ați fi auzit că, în Baia Mare, unii dintre acești cetățeni, chiar dacă ei sunt de bună credință, și au început demersurile pentru a-și obține autorizațiile, în general, poate și dvs. știți, dacă nu ai, așa, o intrare la primărie, nu obții autorizație mai repede de un an jumătate. Și atunci, cum putem noi...

Dl. primar: Asta e o prostie.

Dl. consilier Gligan: Nu este o prostie. Este o realitate. Și pot să vă dau exemple concrete.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dl. Gligan, pot apela la dvs., acele persoane, că dvs. aveți intrare în primărie, și puteți să vă ocupați de acestea.

Dl. consilier Gligan: Da sigur, Țâgârlaș, ca Țiboc. Aproape, că și el a venit.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. Vă rog să vorbiți...

Dl. primar: Asta, dl. Gligan, totuși, eu cred că trebuie să avem o măsură, și trebuie să avem responsabilitate, asupra ceea ce vorbim.

Dl. consilier Gligan: Bineînțeles. Dar pot să vă dau exemple. Care, de la ce certificatul de urbanism, până la autorizația de construire...

Dl. primar: Faptul că dvs... Atâta vreme cât nu există documentele legale pentru a da o autorizație, sunt convins că niciunul dintre colegii mei de la Urbanism, nu va semna vreun document care să ateste sau să permită...

Dl. consilier Gligan: Dl. primar, s-a dat autorizație într-o lună de zile.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, liniște în sală. Vă reamintesc că...

Dl. primar: Și raportat la ceea ce dvs. ați invocat aici, o să o rog pe d-na arhitect șef să vă facă o informare, în ultimul an, sau în ultimii 2 ani, care a fost momentul în care s-a depus cererea de autorizare, când s-a

emis autorizația. Și dacă nu s-a emis într-o perioadă de 30 de zile, de ce nu s-a emis într-o perioadă de 30 de zile? La fiecare în parte.

Dl. consilier Gligan: Sunt cazuri în care nu s-a răspuns la certificatul de urbanism, nu s-a eliberat certificatul de urbanism.

Dl. primar: De fiecare dată.

Dl. consilier Gligan: Cum să nu fie?

Dl. primar: Dar, în momentul în care o să aveți lucrurile astea, am pretenția să vă cereți scuze vizavi de colegii mei. Nu față de mine, că n-are niciun fel de importanță. Eu sunt prea învățat cu vorbele.

Dl. consilier Gligan: La ce vă referiți? La autorizația de la Rompetrol, unde, fără cale de acces, s-a dat autorizație?

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă mulțumesc. Vă rog să vă închideți microfonul.

Dl. consilier Gligan: Sau la blocul, unde nu respectă CUT-UL și POT-ul.

Dl. primar: Eu știu că dvs. erați mare conducător, aici, în primărie, când s-au dat autorizațiile.

Dl. consilier Gligan: Nu-i adevărat.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, vă rog să vă închideți microfonul.

Dl. consilier Creț: Se poate reveni...

Dl. președinte de ședință: Vă rog să vă închideți microfonul, dl. Gligan. Dl. Creț? Dl. Creț.

Dl. Creț: Vă rog.

Dl. președinte de ședință: Poftiți.

Dl. consilier Creț: Deci, se poate reveni la impozit, dacă el își face și avem 200%. După 3 luni, 4 luni de zile, putem să revenim la impozit?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Creț, îmi dați voie să vă dau răspunsul? Că tot asta încerc. Să vă dau... Sau opinia mea, dacă vreți.

Dl. consilier Creț: Vă rog. O să cerem și opinia d-nei director.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Foarte bine. Deci, distinși colegi, din punctul meu de vedere, mai ales că avem niște termene, în obținerea autorizațiilor de construire, foarte largi, în termen de maxim 30 de zile, se obține certificatul de urbanism, dar în funcție de diligențele pe care le depune beneficiarul investiției, poți să întinzi până la un an de zile, aproape, după emiterea certificatului de urbanism, atât știu eu cât e termenul de valabilitate al certificatului de urbanism. Deci, poți să stai până să îți obții avizele, poți să nu lupți pentru avizele respective, poți să depui planșe incomplete, poți să ai o respingere, o revenire, după care poți să obții o autorizație de construire, care e valabilă încă vreo 2 ani de zile, și stai vreo 3, 4 ani de zile în procedură administrativă. Din punctul meu de vedere, acum, eu nu sunt un specialist în buget, dar vă spun cum văd eu revenirea asupra creanței fiscale născute pe această normă sancționatorie. Oricum, impozitul pe clădiri este achitabil în anumite tranșe, anual. Și practic, odată cu devenirea exigibilă a tranșei anuale, poți, la un moment dat, dacă persoana respectivă a îndeplinit condițiile, să revii asupra situației respective. În altă ordine de idei, pentru că așa-s tranșele impozabile, în altă ordine de idei...

Dl. consilier Gligan: Nu se poate așa ceva. E an fiscal. Cum să...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Gligan, dvs. ...

Dl. consilier Pop Ștefan: N-are nicio legătură. N-are nicio legătură.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos să vorbim pe rând.

Dl. consilier Creț: O întrebăm pe d-na director., ne explică 2 lucruri... Că deja povestim povești.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Creț, haideți să vă explic un singur lucru. Vă rog frumos să îmi permiteți să am și eu o opinie, să știți că sunt unul dintre cei mai buni avocați în contencios fiscal.

Dl. consilier Gligan: Nu se vede.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Gligan, dvs, nu se vede, dvs. nu vedeți nimic. Nu vedeți nici când sunteți în Consiliul Local.

Dl. consilier Gligan: Nu poți, în timpul anului fiscal, să revii asupra impozitului.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Deci, acum, aveți impresia că sunteți la o masă rotundă, la care povestiți dvs. cu prietenii dvs, și nu în cadrul instituției publice. Că vă comportați ca atare. Aveți răbdare. Vă rog să aveți răbdare. În altă ordine de idei, această normă sancționatorie privește nu numai anul 2018, privește o atitudine și o conduită a unei persoane, care pune în pericol viața cetățenilor municipiului Baia Mare, și bunurile. Dl. Gligan, dacă dvs. ați fi fost în Centrul Vechi, când a fost furtuna și vă zburau vreo 2 acoperișuri și vă lovea mașina sau vă lovea copilul, cred că nu mai erăți atât de fericit. Și numai acele clădiri care nu au fost întreținute, au pățit asemenea lucruri.

Dl. consilier Gligan: Dar eu nu am spus că sunt împotriva. Am spus că nu se poate.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Și atunci, haideți să mergem pe varianta care, dacă tot s-a făcut o listă, tot s-au constatat anumite aspecte, să respectăm lista asta, pentru că este o muncă a executivului băimărean, și în condițiile în care își vor îndeplini sarcinile, vor scăpa de aceste creanțe fiscale.

Dl. președinte de ședință: Dl. Creț?

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Dl. Creț. Și după aia, vă dau cuvântul, dl. Pop.

Dl. consilier Pop: Ca să poată da răspunsul.

Dl. consilier Creț: D-na director, se poate...

Dl. consilier Pop: Eu merg pe ideea care a spus-o dl. primar, în condiția în care se poate, în orice moment, omul să facă dovada că și-a făcut investiție.

Dl. consilier Creț: Dl. Pop?

Dl. consilier Pop: Se poate...

DI. consilier Creț: Ascultați ce vă spune directorul de la ...

D-na director Mureșan Melania: Deci, impozitele, începând cu 2016, se calculează anual, nu proporțional. Deci, este an fiscal. Deci, dacă anul viitor, omul își renovează casa, pentru anul 2018, va plăti tot anul majorat. Numai începând cu 1 ianuarie 2019, se revine la normal.

DI. consilier Gligan: Dacă îl băgai pe Țâgârlaș, avocat, pierdeai... Cu succes.

DI. președinte de ședință: DI. Mureșan?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: D-na director, o singură problemă.

DI. președinte de ședință: DI. Mureșan.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: O singură problemă, d-na director. Mă scuzați.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc.

DI. consilier Mureșan Dorel: Având în vedere eforturile care s-au făcut, faptul că au fost atenționați acei cetățeni, indiferent că au generat un prim pas în rezolvarea problemei, dar nu au finalizat-o, deși răgazul a fost destul de consistent, propun să mergem, d-le președinte al comisiei care analizează aceste aspecte, cu aplicarea acestei majorări la 200%, pentru toată lumea. Urmând ca, în anul următor, cine și-a făcut datoria, să revină la condițiile inițiale.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Mureșan. DI. Țâgârlaș?

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Vreau să vă spun, d-na director, să vă gândiți foarte bine la ce vă spun acum. Una este nivelul taxelor și impozitelor, pe care le aprobăm prin hotărâri normative, care pot să fie modificate, în cazul de față, aveți hotărâri individuale. Hotărârile individuale, în materie administrativă, pot să genereze modificări, anulări, orice fel de act, dacă se îndeplinesc obligațiile. Este o diferență, dvs. aveți prevederi date, sub aspectul că, o dată ce am stabilit o hotărâre normativă, la nivel de municipiu, nu mai putem modifica hotărârea normativă, pe cursul exercițiului bugetar. Dar eu vorbesc de niște hotărâri cu caracter sancționatoriu, și în condițiile în care tu îți îndeplinești obligațiile respective, opinia mea, în continuare, este că se pot modifica, se pot reveni la cotele nesancționatorii. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: D-na Mureșan?

D-na director Mureșan Melania: Codul Fiscal nu prevede lucrul acesta. Deci, se aplică începând cu 1 ianuarie...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dar vi se interzice?

D-na director Mureșan Melania: Da.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Unde spune că nu puteți reveni, dacă își îndeplinește obligația?

D-na director Mureșan Melania: Deci, Codul fiscal. Prevede modul de elaborare...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: D-na director, nu aveți nicio prevedere legală, nicio prevedere legală expresă, că nu se poate reveni. Iar în materia, și fiscală, și civilă, în general, dacă legiuitorul nu prevede expres o anumită situație juridică, înseamnă că permite. Dacă nu interzice, înseamnă că permite.

D-na director Mureșan Melania: Impozitul se calculează pe an fiscal.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Rămâne impozitul. Dar rămâne impozitul doar pe îndeplinirea obligațiilor, și pe hotărârea normativă. De asta v-am spus, că este diferență între hotărârea normativă și hotărârea individuală. Că de aia, dăm noi hotărâri individuale, pentru fiecare persoană, în genul ăsta. Că dacă nu, am da un act.

D-na director Mureșan Melania: Așa prevede Codul fiscal, un proiect de hotărâre pentru fiecare persoană.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar vedeți, dacă prevede Codul fiscal, hotărâre individuală, că puteți reveni asupra situațiilor. Dacă nu, vă zicea Codul fiscal, sancționați pe toată lumea și nu mai reveniți. Și n-aveam nevoie de hotărâre individuală.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Țăgârlaș. Dl. Gligan și după aia, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Gligan: Rămân la părerea că nu se poate, pentru că, care este momentul la care revii? De exemplu, omul respectiv și-a plătit impozitul. Și nu poți să revii, retroactiv, în anul respectiv, fiscal, cum revii? Îi dai banii înapoi sau cum, dl. Țăgârlaș? Lămuriți-ne, că... Nu aveți dreptate, dl. Țăgârlaș.

Dl. președinte de ședință: Dl. Brăgaru? Mulțumim, dl. Gligan. Dl. Brăgaru?

Dl. consilier Brăgaru: Eu vă zic că cel mai corect ar fi să ni se spună exact situația fiecărui, fiecărei clădiri, ce demersuri a făcut și fiecare dintre noi vom vota, cum va crede de cuviință, față de demersurile care s-au făcut sau care nu s-au făcut. Fiindcă acesta este scopul acestor hotărâri, de sancționare, după voința fiecăruia.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Corect. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Dl. Niculae?

Dl. director Niculae: Sunt de acord cu opinia d-lui Țăgârlaș, în sensul în care m-am ocupat foarte mult de impozite, taxe, și mie mi se pare că această supraimpozitare are un regim sancționatoriu. Se aprobă printr-o Hotărâre de Consiliu. Sau această hotărâre poate fi modificată tot printr-o Hotărâre de Consiliu. Pe parcursul anului. Asta e părerea mea.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Niculae.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Asta este...

Dl. președinte de ședință: Mai sunt întrebări? La proiectul de hotărâre nr. 4? Atunci, am să supun votului, prima oară...

Dl. consilier Brăgaru: În ce stadiu este? Ce a depus?

Dl. viceprimar Rob: Deci, dacă îmi permiteți, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Da, dl. Rob.

Dl. viceprimar Rob: Revin la cele spuse anterior, la acest proiect, s-au inițiat demersurile pentru a obține documentațiile legale. Tot la acest proiect, am propus amendamentul de modificare a procentului de supraimpozitare, de la 500% la 200%.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: S-a adoptat deja.

Dl. viceprimar Rob: Deci, am să îl rog pe dl. Vlăduț, să facă o citire la ceea ce scrie, în mod concret, la fiecare dosar. Toate cazurile, care sunt prezentate, au dosarele complete.

Dl. consilier Creț: Să citești tu, dosarele.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Am o mare rugămintă. Dl. președinte, am o mare rugămintă. Am o mare rugămintă.

Dl. președinte de ședință: Poftiți.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Solicit suspendarea ședinței pentru 15 minute. D-le Rob, vă rog frumos, pregătiți-vă, eventual, susținerea acestor proiecte de hotărâre, luați-le dvs. în față, uitați-vă peste el, să puteți da explicații punctuale, pentru că dl. Brăgaru are dreptate. Atâta timp cât avem hotărâri individuale, trebuie să lămurim toate aspectele. Iar dacă, de exemplu, dl. Creț va avea nelămuriri, sunt absolut de acord să i le dați.

Dl. viceprimar Rob: Sunt pregătit.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Vă rog frumos. Atunci, haide, dați-i drumul. Și dați-ne exact, punctual, la fiecare, în parte. Nu dl. Vlăduț, dvs.

Dl. viceprimar Rob: Cutia cu proiectele de hotărâre...

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cereți să vi se aducă.

Dl. președinte de ședință: La proiectul nr. 4, s-a obținut o autorizație de construire.

Dl. consilier Creț: Cum s-a obținut?

Dl. președinte de ședință: S-a solicitat. "ADD ENGINEERING SRL a efectuat demersuri pentru obținerea autorizației de construire, în acest sens, prin cererea înregistrată la Primăria Municipiului Baia Mare, cu nr. 37.780, din 19 octombrie 2017, a solicitat eliberarea certificatului de urbanism, având ca scop extinderea clădirii existente - realizare locuință colectivă mică."

Dl. consilier Gligan: Când a fost solicitat certificatul?

Dl. președinte de ședință: În 2017, octombrie.

Dl. consilier Gligan: D-na Izabella, puteți să ne spuneți de ce nu au primit certificatul de urbanism?

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Puteți să repetați, încă o dată, întrebarea.

Dl. consilier Gligan: Trebuia, în 30 de zile, să eliberați certificatul de urbanism. De ce nu au certificat?

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Nr. de cerere?

Dl. primar: Dl. Gligan, vorbiți, vă rog, clar, răspicat, să înțeleagă lumea. Nu ridicați tonul, calm. Totuși, în spiritul Crăciunului, trebuie să...

Dl. consilier Gligan: Am vrut să audă și dl. Radu Ardelean.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim.

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Puteți să îmi spuneți de unde știți că nu s-a eliberat certificatul de urbanism?

DI. consilier Gligan: Poftim?

D-na arhitect șef, Morth Izabella: De unde știți că nu s-a eliberat certificatul de urbanism?

DI. consilier Gligan: Pentru că nu există la dosar.

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Nu există la dosar? Asta nu înseamnă că nu s-a eliberat.

DI. consilier Gligan: Deci, s-a eliberat?

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Nu am de unde să știu. Nu știu despre ce act este vorba. Și nr. de înregistrare. Dar dacă nu este la dosar, nu înseamnă că nu s-a eliberat.

DI. viceprimar Rob: Au făcut demersurile necesare.

D-na consilier Mureșan Ileana: Este sau nu este? Nu este la dosar?

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Încă o dată am spus...

DI. viceprimar Rob: La dosar se regăsesc ...

DI. primar: Din punctul meu de vedere, pe mine, ca și primar, prea puțin mă interesează că cineva a a depus vreo solicitare pentru certificat de urbanism sau pentru autorizație de construire. Foarte bine că l-a depus. Dar pe mine mă interesează clădirea să fie renovată, terenul să fie curățat, în rest, sunt povești. Vine oricare și stă, și prelungeste pe un astfel de demers, nu noi, un proprietar care e de rea credință, da? Poate să stea 5 ani de zile și să spună "Domnule, mai trebuie să obțin o hârtie de la vecini, încă o hârtie de la OCPI, altă hârtie de nu știu unde, de la mediu."

DI. consilier Gligan: Ce face proprietarul, care nu obține hârtia de la primărie? Chiar dacă a vrut să o obțină.

DI. președinte de ședință: DI. Gligan, să ne explice d-na arhitect. D-na arhitect șef?

DI. primar: Mă faceți ca să vă dau iar niște replici, care... După aceea, primesc telefoane, scuze...i n-are rost.

DI. președinte de ședință: Mulțumim, dl. primar. D-na arhitect șef?

DI. primar: Chiar n-are rost.

D-na arhitect șef, Morth Izabella: Un certificat de urbanism nu oferă garanția că va fi executată lucrarea. Nici măcar o autorizație nu oferă această garanție. Garanția că lucrarea se efectuează, este procesul de predare-recepție, care poate să se întâmple peste 5 ani de zile.

DI. consilier Gligan: Corect, dar dvs...

DI. președinte de ședință: Mulțumesc, d-na arhitect. DI. Gligan, solicitați cuvântul? DI. Creț?

DI. consilier Creț: Supraimpozitarea cu 200%, pe toate.

Dl. primar: Există, dl. viceprimar, există vreun imobil, teren sau clădire, din această listă, din aceste proiecte, unde s-a intervenit la construcție, respectiv la teren, pentru îmbunătățirea situației? Nu vorbim aici de documente, vorbim strict de construcție sau de curățarea, respectiv viabilizarea terenului.

Dl. președinte de ședință: Dl. Rob?

Dl. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți. Deci, total imobile, respectiv teren și clădiri, care au fost finalizate, sunt undeva la 160. Cele care au fost supuse atenției Consiliului Local, se cifrează undeva la 70. Vreau să vă spun că diferența, marea lor majoritate, fie că există autorizație de construire în termen, așa cum prevede, cere Codul fiscal, fie că s-au reabilitat sau s-au readus acele terenuri sau construcții în parametri estetici și arhitecturali normali. De asemenea, sunt câteva cazuri unde somațiile nu au ajuns la proprietari, nu avem dovada acestor somații, și acele proiecte nu au intrat, acele dosare nu au intrat pe ordinea de zi. În cazul de față, și avem proiectul nr. 4, ca să fie un exemplu pentru toată lumea, deci la acest proiect, a făcut demersuri, chiar dacă ele s-au făcut cu întârziere, pentru obținerea autorizației de construire. Dacă noi respingem acest proiect, pe considerentul că a făcut minimul de diligențe, oricum acest caz sau acest dosar va fi reluat în ianuarie, anul viitor, și va fi supus somației, conform celor legale. Dacă până în 30 noiembrie, anul viitor, nu se încadrează, nu are autorizația în termen, atunci va fi supraimpozitat în anul 2019. Asta este diferența.

Dl. primar: Apropo, societatea asta, care-i proprietar, a devenit proprietar acum, în ultimul an. Dacă vorbim de clădirea de aici, din față. Clădirea aia e în situația asta de 10 ani.

Dl. consilier Creț: Oricum li s-a creat un avantaj. De la 500% la 200%. Deci, putem să mergem cu o supraimpozitare.

Dl. președinte de ședință: Consider că avem toate informațiile. Nu mai dau cuvântul nimănui.

Dl. primar: Dar haideți, ca și unitate de măsură, d-na Mureșan, spuneți-mi, așa, aproximativ, la o clădire de tipul ăsta, cam cât ar fi impozitul? Teren de sub și clădire.

D-na director Venituri, Mureșan Melania: Deci, la persoane fizice, creșterea ar fi de 14 mii de lei, deci impactul, dacă am majora cu 200%.

Dl. primar: Nu. Dar vorbim punctual, că nu... Ca la Antena 3. Deci, să luăm așa, să luăm în considerare strict clădirea asta pe care o avem, care să spunem că are 100 mp.

D-na director Venituri, Mureșan Melania: Deci, am clădiri care sunt din vălătuci, și impozitul este de 30 de lei. Deci, exemplele care le avem, din dosarele respective, au și 30 de lei, impozit.

Dl. primar: Bun. Asta ar însemna că plătește 60 de lei.

Dl. președinte de ședință: Consider că avem toate informațiile necesare pentru a începe votul la punctul nr. 4, de pe ordinea de zi. Amendamentul, prima oară, votăm amendamentul. Amendamentul este ca, creșterea supraimpozitării să fie de 200%. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 19 voturi pentru. Nu. 18 voturi pentru și 1 abținere. Amendamentul a trecut. Puteți să votați, acum, proiectul de hotărâre nr. 4. Cu amendament.

Dl. primar: Să nu vi să te plângi că ți-a picat o cărămidă pe umăr.

, 19

, 0

Da, 17

Nu, 1

Abținere, 1			
1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Abținere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere. Proiectul de hotărâre a fost adoptat. (Hot. 550/2017)

5. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri și teren, pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 124, aflat în proprietatea lui Andreica Aurelia, imobil deținut de către aceasta în procent de proprietate de 50%

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 5, **privind majorarea impozitului pe clădiri și teren, pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 124, aflat în proprietatea lui Andreica Aurelia, imobil deținut de către aceasta în procent de proprietate de 50%**. DI. Rob, vă susțineți, și la acest proiect, amendamentul cu 200%?

DI. viceprimar Rob: Susțin amendamentul. Și vreau să vă spun că și în acest caz, este vorba de minime diligențe, care s-au făcut de către proprietar.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc pentru explicații. Supun la vot amendamentul.

DI. consilier Ardelean: O întrebare? 50% proprietate, ceilalți 50%?

DI. președinte de ședință: O să aflăm, probabil, în următoarele dosare.

DI. viceprimar Rob: În acest caz, s-au făcut reabilitări parțiale.

DI. președinte de ședință: Este următorul punct.

DI. consilier Ardelean: Ok. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Este proiectul nr. 6. Supun la vot amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere, 18 voturi pentru. Amendamentul a trecut. DI. Rob, poftiți.

DI. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți. La această locație, este vorba de o reabilitare parțială a acoperișului, față de celelalte elemente de fațadă, care erau prevăzute în nota de constatare. Deci, cu alte cuvinte, s-a intervenit parțial. Este și motivul pentru care este în atenția dvs. oportunitatea de a se propune ca supraimpozitarea, pentru anul următor, să se amâne. Deci, a făcut, practic, câteva minime diligențe.

DI. președinte de ședință: Deci, să înțeleg, dl. Rob, că la proiectul nr. 5, efectiv, s-au efectuat și lucrări...

DI. viceprimar Rob: Da. S-a intervenit la partea acoperișului, mai puțin asupra fațadei, din diverse motive.

DI. președinte de ședință: Am înțeles. Mai aveți întrebări la acest punct, la acest proiect? Nu? Votăm proiectul de hotărâre nr. 5. Cu amendamentul adoptat. Votul este deschis.

, 17

, 0

Da, 14

Nu, 1

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Abținere
8, Grumaz Dan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abținere
9, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 1 vot împotriva, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 551/2017)

6. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri și teren, pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaci, nr. 124, aflat în proprietatea lui Mureșan Dora Rodica, imobil deținut de către aceasta în procent de proprietate de 50%

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 6.

DI. primar: DI. Gligan, mai veniți?

DI. președinte de ședință: Sunteți de acord să nu mai citesc proiectele? Da? Proiectul nr. 6. Str. Vasile Lucaci, nr. 124, proprietate 50%. DI. Rob, bănuiesc că vă susțineți și acum amendamentul de 200%?

DI. viceprimar Rob: Susțin amendamentul. Este vorba despre aceeași adresă, practic, aceeași situație, acoperișul reabilitat. Urmează fațada și celelalte elemente de acoperiș.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere, 17 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat. Supun votului proiectul nr. 6. Puteți să votați acum, cu amendamentul adoptat.

, 17

, 0

Da, 14

Nu, 1

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Abținere
8, Grumaz Dan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abținere

9, Pop Viorel , , Da

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 1 vot împotriva, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 552/2017)

7. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe teren pentru terenul situat în Baia Mare, Bd. București, nr. 55, aflat în proprietatea SC BDM GRUP INVEST SRL

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 7, Bd. București, nr. 55, aflat în proprietatea SC BDM GRUP INVEST SRL. Dl. Rob, vă rog să vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%.

Dl. viceprimar Rob: Dl. președinte, îmi mențin amendamentul. La acest imobil, nu s-a efectuat niciun demers.

Dl. consilier Pop Ștefan: Cineva nu votează, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Sunt 2 absenți din sală. Mulțumim, dl. Gligan, că ați revenit în sală.

Dl. primar: L-am văzut pe dl. Iancu, aici, în spate.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 7, amendamentul, supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere, 17 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat.

Supun votului proiectul nr. 7. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abținere

Dl. președinte de ședință: 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 553/2017)

8. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 26/1, aflat în proprietatea lui Balogh Reveres Nicolae.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 8, str. 22 Decembrie, nr. 26/1, proprietatea d-nei, nu, d-lui Balogh Reveres Nicolae. Bănuiesc, dl. Rob, că vă susțineți, și acum, amendamentul cu 200%.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Dl. Ardelean?

Dl. viceprimar Rob: Dl. președinte, mulțumesc. Nu s-a făcut niciun demers.

DI. consilier Ardelean: Aș reveni puțin la proiectul nr. 7, să vă spun...

DI. președinte de ședință: La care proiect?

DI. consilier Ardelean: La proiectul nr. 7, să vă spun că

DI. președinte de ședință: S-a votat deja. Suntem la proiectul nr. 8.

DI. consilier Ardelean: Votați în eroare. Acel teren nu mai este al acelei societăți.

DI. președinte de ședință: DI. Ardelean, de ce nu ați făcut această precizare înainte de vot, nu după vot? Mulțumesc.

Proiectul nr. 8. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, 17 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat. Supun votului proiectul de hotărâre nr. 8, cu amendamentul adoptat.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 1

1, Bragaru Marin	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	11, Pop Stefan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abținere
9, Mandra Ioan	, , Da		

DI. președinte de ședință: 16 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 554/2017)

9. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 26/5, aflat în proprietatea lui Nicoară Florica.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 9, str. 22 Decembrie, nr. 26/5, proprietar Nicoară Florica. DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. președinte. Și voi face intervenții numai la imobilele asupra cărora s-au făcut demersurile legale. Mulțumesc. La acest proiect, nu s-a făcut niciun demers.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, 17 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat. Supun votului proiectul nr. 9, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtinere

DI. președinte de ședință: 17 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul 9 a fost adoptat.(Hot. 555/2017)

10.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie, nr. 26/4, aflat în proprietatea lui Chiș Raul George.

DI. președinte de ședință: Proiectul 10. Str. 22 decembrie, nr. 26/4, proprietatea lui Chiș Raul George. DI. Rob, vă susțineți amendamentul cu supraimpozitarea de 200%?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Cine este pentru amendament? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, 18 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat.
Supun votului proiectul nr. 10. Puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 18 voturi pentru, 1 vot împotrivă. Proiectul nr. 10, cu amendament, a fost adoptat. (Hot. 556/2017)

11.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str. Cloșca, nr. 8, ap. 2, aflat în proprietatea doamnei BARNICI ANA.

DI. președinte de ședință: Proiectul 11. DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, 18 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat. Puteți să votați proiectul nr. 10, cu amendamentul...Poftiți.

DI. consilier Mureșan Dorel: Care este? Stați un pic, să fie cât mai edificatoare imaginile.

DI. președinte de ședință: Este vorba despre același imobil, după cum vedeți. Doar sunt mai mulți proprietari, și sunt mai multe adrese. Pe 4, 5, pe 1, pe 2. Nr. 11, asta este. Poftiți. Cloșca 8, apartamentul 2. Suntem la proiectul 11, Cloșca 8, apartamentul 2. Da? Supun votului proiectul nr. 11, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Abținere	17, Bizau Simion	, , Abținere
9, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 557/2017)

12. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str. Cloșca, nr. 8 ap. 1, aflat în proprietatea doamnei ȘOVREA LOREDANA-MARIANA.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 12, str. Cloșca, nr. 8, ap. 1, proprietatea lui ȘOVREA LOREDANA-MARIANA. DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. președinte. Și menționez că proprietarul a făcut reparații parțiale la fațadă. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: S-au efectuat reparații parțiale. Mulțumim. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, 17 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat.

Supun votului proiectul nr. 12, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum. Votați proiectul 12.

, 17

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da

6, Vida Noemi	, , Abtinere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Abtinere	17, Bizau Simion	, , Abtinere
9, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 558/2017)

13. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu nr. 74, aflat în proprietatea lui Bledea Ramona.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 13, str. Mihai Eminescu, nr. 74, proprietatea lui Bledea Ramona. Dl. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare de 200%?

Dl. viceprimar Rob: Da, dl. președinte, și fac mențiunea, dl. președinte, că proprietara deține certificat de urbanism.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: De când?

Dl. viceprimar Rob: 23 martie 2017. Pentru desființare.

Dl. președinte de ședință: Deci, s-a obținut un certificat de urbanism, pentru desființare, în martie 2017. Am înțeles bine? Da? Mulțumesc. Proiectul 13. Supun votului amendamentul de supraimpozitare de 200%. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat. Supun votului proiectul de hotărâre nr. 13, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 10

Nu, 1

Abtinere, 6

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Pop Stefan	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Abtinere	13, Rob Marinel	, , Nu
5, Bazarea Daniela	, , Abtinere	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Abtinere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Abtinere
8, Grumaz Dan	, , Abtinere	17, Bizau Simion	, , Abtinere
9, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 10 voturi pentru, 1 vot împotriva și 6 abțineri. Proiectul a căzut.

Proiect respins.

14. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 4, ap. 2, aflat în proprietatea lui BOCA SORIN.

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 14, str. Gheorghe Șincai, nr. 4, ap. 2, proprietar Boca Sorin. Amendamentul de supraimpozitare de 200%, rămâne valabil, dl. Rob?

Dl. viceprimar Rob: Da, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Supun votului amendamentul de supraimpozitare de 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, amendamentul a fost adoptat.
Discuții la proiectul 14?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Ca să ne edificăm mai bine, pentru că mi se pare că aspectul...

Dl. președinte de ședință: Dl. Rob? La proiectul 14.

Dl. viceprimar Rob: Dați imaginile, să vedem. După nuanțele pozelor sau fotografiilor, se vede că imprimanta a lăsat de dorit. Deci, nu este fotografia foarte explicatoare. Avem și dosarul original, prezent în sală, dacă se dorește, ca să fie consultat.

Dl. președinte de ședință: Deci, este vorba despre apartamentul 2, din acest imobil. Da? Pentru că bănuiesc că sunt mai multe apartamente.

Dl. viceprimar Rob: Da.

Dl. consilier Ardelean: Cel care are balconul?

Dl. președinte de ședință: Deci, vorbim despre etaj, atunci. Da?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dl. Rob, am o rugămintă și o întrebare. Problema clădirii, din câte înțeleg eu, nu e neapărat fațada, cât e acoperișul. Nu?

Dl. viceprimar Rob: Deci, toate elementele au fost luate în calcul: partea de fundație, calcanele, cornișele, burlane, fațade, acoperișul.

Dl. președinte de ședință: Balcon.

D-na consilier Băzărea: Acoperișul nu este comun pentru fațada...?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Urmează proiectul nr. 15. Care e celălalt apartament. Asta am vrut și eu să întreb, dar m-am uitat după aia. Exact asta am vrut și eu să întreb.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Proiectul nr. 14, mai sunt întrebări, discuții? Amendamentul a fost adoptat, la 14. Supun votului proiectul 14, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

13, Pop Stefan ,, Da

4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marin	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Abtinere	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. preşedinte de şedinţă: 15 voturi pentru, 4 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 559/2017)

15. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Şincai, nr. 4, ap. 3, aflat în proprietatea lui HERMAN RADU MARCEL.

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul 15, str. Gheorghe Şincai, nr. 4, acelaşi imobil, ap. 3, proprietatea lui HERMAN RADU MARCEL.

Vă rog, linişte în sală. Vă rog foarte mult, linişte în sală. Insist.
Amendamentul de supraimpozitare cu 200%, îl susţineţi?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. preşedinte.

DI. preşedinte de şedinţă: Da, mulţumesc, dl. Rob. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri? 1 abţinere, proiectul a fost, amendamentul a fost adoptat. Mai sunt întrebări la proiect?

Proiectul 15, cu amendamentul adoptat, puteţi să votaţi acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abtinere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	14, Rob Marin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere	15, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Abtinere	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtinere

DI. preşedinte de şedinţă: 14 voturi pentru, 4 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 560/2017)

16. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Şincai, nr. 4, ap. 1, aflat în proprietatea lui SANDU PETRE.

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul 16, str. Gheorghe Şincai, nr. 4, deci acelaşi imobil, ap. 1, proprietar Sandu Petre. Întrebări? Discuţii? Amendament de supraimpozitare de 200%. DI. Rob, vă susţineţi amendamentul?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. preşedinte.

Dl. președinte de ședință: Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere, amendamentul a fost adoptat. Supun votului proiectul nr. 15, cu amendamentul adoptat. 16. Puteți să votați acum.

D-na consilier Băzărea: Putem să vedem imagini?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: E aceeași clădire.

Dl. președinte de ședință: E aceeași clădire. Votul este deschis. Puteți să votați acum. Cu tot cu amendament.

Dl. consilier Bizău: Poze din satelit.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Măcar o dronă puteam să avem.

Dl. consilier Bizău: Sunt poze din satelit.

Dl. consilier Rob: Comisia are activitate permanentă.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	14, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Abținere	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abținere

Dl. președinte de ședință: Mulțumim. 14 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 561/2017)

17. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. 12/8, aflat în proprietatea lui Bodonea Georgeta Antonica.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 17, Piața Păcii, nr. 12/8, proprietar Bodonea Georgeta Antonica. Amendament de supraimpozitare de 200%. Vă susțineți în continuare amendamentul, dl. Rob?

Dl. viceprimar Rob: Îl susțin.

Dl. președinte de ședință: Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat. Întrebări, dacă aveți, la punctul 17?

Dl. consilier Ardelean: Care sunt problemele aici?

Dl. consilier Grumaz: Tot de acoperiș vorbim, și aici, la acest, că văd că urmează mai multe proiecte care sunt la aceeași adresă.

Dl. președinte de ședință: Da. Sunt mai multe proiecte pe această adresă. Nu știu despre ce este vorba, la apartamentul 8. Dl. Rob? Este vorba despre acoperiș sau despre altceva la apartamentul nr. 8?

Dl. viceprimar Rob: Vreau să vă spun că la fiecare proiect de hotărâre este un dosar, care conține inclusiv o notă de constatare, unde sunt elementele vizualizate, pe fiecare categorie de construcții, respectiv are degradări medii la partea de tencuială, degradări majore la partea de zugrăveli, tâmplăria nu are degradări, de asemenea, elementele decorative nu au degradări. Degradările majore sunt la partea de zugrăveli. În mod sigur, fotografia nu este suficient de elocventă, deci degradări medii la tencuială și majore la zugrăveli.

Dl. președinte de ședință: Deci, practic, următoarele 9 proiecte de hotărâre sunt pe același imobil, dar sunt inversate apartamentele. Da? Următoarele 9. Întrebări la proiectul nr. 17?

Dl. consilier Ardelean: Da. Aș avea eu o întrebare.

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, nu dialogați în sală. Mulțumesc.

Dl. consilier Gligan: Dl. președinte, vă respect cuvântul.

Dl. președinte de ședință: Dl. Ardelean își dorește cuvântul. Și am să-i dau cuvântul d-lui Ardelean.

Dl. consilier Ardelean: Fiind vorba de locuințe colective, aș dori, nu știu, dacă nu se pot constitui în asociații de proprietari, și să ceară finanțări, pentru reabilitarea blocului? Fațadelor.

D-na consilier Băzărea: S-a închis programul. Nu mai are rost întrebarea.

Dl. consilier Ardelean: Păi nu. Pentru anul viitor.

D-na consilier Băzărea: Nu știu dacă au în regulament chestia asta. Se deschid o dată și gata.

Dl. președinte de ședință: Dl. Rob?

Dl. consilier Ardelean: Deci nu mai pot să acceseze. Puteau să acceseze.

Dl. viceprimar Rob: Doamnelor și domnilor colegi, dacă îmi permiteți, consider că se impune precizarea, referitor la clădirile considerate monumente istorice....

Dl. președinte de ședință: Vă rog, liniște în sală. Îl ascultăm pe dl. Rob. Mulțumesc.

Dl. viceprimar Rob: Codul fiscal face o precizare extrem de interesantă, clădirile istorice, care sunt reabilitate pe cheltuiala proprietarului, conform Codului fiscal, vor fi scutite de impozit pe toată durata existenței construcției. Deci este o mențiune, menționată în Codul fiscal, este o modificare introdusă în cursul acestui an. Deci, cu alte cuvinte, cei care își reabilitează clădirile din Centrul istoric, au toată șansa să fie scutiți, pe durata de viață a construcției, bineînțeles că trebuie să fie în parametri normali, să fie scutiți de impozit. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: Clădirea din Piața Păcii nr. 12, apartamentul 8, proiectul 17. Amendamentul a fost adoptat. Puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtinere, 4			
1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abtinere	19, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 562/2017)

18. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. 12/4, aflat în proprietatea lui Cioran Constantin, imobil deținut de către acesta în procent proprietate de 50%.

DI. președinte de ședință: Proiectul 18, Piața Păcii, nr. 12, ap. 4, proprietatea lui Cioran Constantin. Amendamentul de supraimpozitare de 200% este susținut de dl. Rob.

DI. viceprimar Rob: Susțin.

DI. președinte de ședință: Da? Este susținut. Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Fără nicio abținere, amendamentul a fost adoptat. Întrebări la proiectul nr. 18?

D-na consilier Băzărea: Știți ce am vrut să vă întreb? Doar o secundă. Pentru clădirea aceasta, sunt un nr. de X proprietari.

DI. președinte de ședință: 9.

D-na consilier Băzărea: Să spunem că X-1 doresc să facă aceste reabilitări. Celălalt, unul singur, nu dorește, și este dispus și are posibilitatea să plătească supraimpozitarea, de acum înainte, dacă e necesar, chiar și de 1000%. Ce se întâmplă? Cum se descurcă ceilalți oameni, pentru că nu se poate, decât integral, reabilita?

DI. președinte de ședință: Trebuie să ajungă la un comun acord, așa cum trebuie și noi să ajungem la comun acord...

D-na consilier Băzărea: Dar nu se poate să ajungă, în niciun fel. Omul nu vrea, că plătesc oamenii, pe el nu-l interesează.

DI. președinte de ședință: Există instanță.

D-na consilier Băzărea: Poți să îl obligi?

DI. președinte de ședință: La un moment dat, se poate obliga printr-o hotărâre judecătorească. Bănuiesc că da. Proiectul 18, amendamentul a fost adoptat. Mai sunt întrebări? Puteți să votați acum proiectul 18.

, 19

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abtinere, 5

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Abtinere	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abtinere	19, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. preşedinte de şedinţă: 14 voturi pentru, 5 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 563/2017)

19. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ţa Păcii, nr. 12/4, aflat în proprietatea lui Farcaş Claudia Erika, imobil deţinut de aceasta în procent de proprietate de 50%.

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul 19, Piaţa Păcii, 12, ap. 4. Amendament de supraimpozitare cu 200%.
DI. Rob, vă susţineţi amendamentul?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. preşedinte.

DI. preşedinte de şedinţă: Da. Supun votului amendamentul de supraimpozitare de 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri? 1 abţinere. Amendamentul a fost adoptat. Întrebări la proiectul nr. 19? Dacă nu mai sunt întrebări, puteţi să votaţi acum. Cu amendamentul adoptat.

, 18

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtinere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	14, Rob Marinel	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere	15, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abtinere	18, Presedinte	, , Da

DI. preşedinte de şedinţă: 15 voturi pentru, 3 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 564/2017)

20. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ţa Păcii nr. 12/2, aflat în proprietatea lui Harel Judith.

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul 20, acelaşi imobil, apartamentul 2, proprietar Harel Judith. Amendament de supraimpozitare de 200%. DI. Rob, vă susţineţi amendamentul?

Dl. viceprimar Rob: Da, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Da. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 1 abținere. Amendamentul de supraimpozitare cu 200% a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 20? Nu sunt întrebări.

Puteți să votați acum, proiectul nr. 20, cu amendamentul adoptat. Votul este deschis.

, 17

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abținere		

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 3 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 565/2017)

21. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. 12/3, aflat în proprietatea lui Lazar Ioan.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 21, același imobil, ap. 3. Amendament de supraimpozitare cu 200%. Dl. Rob, vă susțineți amendamentul?

Dl. viceprimar Rob: Da.

Dl. președinte de ședință: Da. Supun votului amendamentul de supraimpozitare. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 21?

Dacă nu mai sunt întrebări, atunci supun votului proiectul 21, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abținere	18, Bizau Simion	, , Abținere

DI. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 566/2017)

22.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.P-ța Păcii nr. 12/7, aflat în proprietatea lui Mitru Petre Mihai.

DI. președinte de ședință: Proiectul 22, același imobil, ap. 7, proprietar Mitru Petre Mihai. Amendament de supraimpozitare cu 200%.

DI. viceprimar Rob: Da, dl. președinte, susțin.

DI. președinte de ședință: Susținut de dl. Rob. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? Fără abțineri, amendamentul a fost adoptat. Nu ați ridicat mâna. Cu 1 abținere, amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 22?

Dacă nu sunt întrebări, proiectul 22, cu amendamentul adoptat, puteți să votați acum.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	15, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	16, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Abținere	19, Bizau Simion	, , Abținere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință: 15 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 567/2017)

23.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.P-ța Păcii nr. 12/5, aflat în proprietatea lui Oiegaș Nicoleta.

DI. președinte de ședință: Proiectul 23, același imobil, ap. 5, proprietar Oiegaș Nicoleta. Amendament de supraimpozitare cu 200%. DI. Rob, vă susțineți amendamentul?

DI. viceprimar Rob: Da, dl. președinte.

DI. președinte de ședință: Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 23?

Dacă nu sunt întrebări, puteți să votați proiectul 23, cu amendamentul adoptat.

, 19

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abtinere, 4

1, Tagarlas Cristi	,, Da	11, Mandra Ioan	,, Da
2, Bragaru Marin	,, Da	12, Lupsa Stefan	,, Da
3, Calauz Doris	,, Da	13, Pop Stefan	,, Da
4, Cret Florin	,, Da	14, Rob Marinel	,, Da
5, Muresan Ileana	,, Abtinere	15, Ardelean Radu	,, Da
6, Bazarea Daniela	,, Abtinere	16, Sinn Clara	,, Da
7, Vida Noemi	,, Da	17, Gligan Gheorghe	,, Da
8, Muresan Dorel	,, Da	18, Presedinte	,, Da
9, Grumaz Dan	,, Abtinere	19, Bizau Simion	,, Abtinere
10, Pop Viorel	,, Da		

Dl. consilier Pop Ștefan: Dl. președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință: O clipă, să anunț rezultatul: 15 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 568/2017)

Dl. Pop, poftiți.

Dl. consilier Pop Ștefan: Cu permisiunea dvs., îmi cer scuze, **trebuie să mă retrag**. Și cu permisiunea colegilor. Dar nu înainte de a vă ura un La mulți ani călduros și cu bucurie, și cu sănătate, la dvs., la familie, și la toți ceilalți. Nu în ultimul rând, colegilor din primărie, serviciilor, executivului, la toți cei care ne suportă... Dl., nu mi-am cerut permisiunea de la dvs. Dvs. vă cereți permisiunea acolo, la firmă, în Adunarea Generală, unde sunteți singur și puteți vorbi cât vreți. Vă mulțumesc din suflet și vă doresc un an bun, cu căldură și cu multă, multă sănătate, pentru toată lumea.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Pop. Asemenea vă dorim un an nou fericit. **Rămânem 18 consilieri, în ședința de Consiliu.**

24. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. P-ța Păcii, nr. 12/6, aflat în proprietatea lui Rezmuves Alexandru Vasile.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, rog colegii de la PNL, știu că sunt foarte activi...

Dl. consilier Gligan: Fănică, nu rămâi să votezi proiectul lui Țiboc, să tai din parcul Municipal?

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, nu ați primit cuvântul. Dl. Mureșan, vă rog. Dl. Gligan, vă rog frumos. Dl. Gligan, insistent vă rog, nu mă faceți să aplic ordinea, să aplic Regulamentul Consiliului Local. Mulțumesc. Dl. Mureșan?

Dl. consilier Mureșan Dorel: O constatare de ordin tehnic. Masa unor colegi este în prag de a se dezintegra, prin căderea plăcii. Vorbesc foarte serios.

Dl. consilier Gligan: Discutăm de supraimpozitări.

Dl. președinte de ședință: Mulțumim, dl. Mureșan. Proiectul 24, același imobil, apartamentul 6, proprietatea lui Rezmuves Alexandru Vasile. Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. viceprimar Rob. Da? Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere, 17 voturi pentru. Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 24?

Supun votului proiectul 24, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

,17

,0

Da,14

Nu,0

Abtinere,3

1,Tagarlas Cristi	,,Da	10,Mandra Ioan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	11,Lupsa Stefan	,,Da
3,Calauz Doris	,,Da	12,Rob Marinel	,,Da
4,Cret Florin	,,Da	13,Ardelean Radu	,,Da
5,Bazarea Daniela	,,Abtinere	14,Sinn Clara	,,Da
6,Vida Noemi	,,Da	15,Gligan Gheorghe	,,Da
7,Muresan Dorel	,,Da	16,Presedinte	,,Da
8,Grumaz Dan	,,Abtinere	17,Bizau Simion	,,Abtinere
9,Pop Viorel	,,Da		

DI. preşedinte de şedinţă: 14 voturi pentru, 3 voturi împotrivă. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 569/2017)

25.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.P-ţa Păcii nr. 12/1, aflat în proprietatea lui Schneeberger Elisabeta

DI. preşedinte de şedinţă: 25, acelaşi imobil, ap. 1, proprietatea lui Schneeberger Elisabeta. Amendament de supraimpozitare 200%. Susţinut de dl. Rob. Da. Cine este pentru amendament? Împotrivă? Abţineri? 1 abţinere, amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 25?

Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 25, cu amendamentul adoptat. Puteţi să votaţi acum.

,17

,0

Da,14

Nu,0

Abtinere,3

1,Tagarlas Cristi	,,Da	10,Mandra Ioan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	11,Lupsa Stefan	,,Da
3,Calauz Doris	,,Da	12,Rob Marinel	,,Da
4,Cret Florin	,,Da	13,Ardelean Radu	,,Da
5,Bazarea Daniela	,,Abtinere	14,Sinn Clara	,,Da
6,Vida Noemi	,,Da	15,Gligan Gheorghe	,,Da
7,Muresan Dorel	,,Da	16,Presedinte	,,Da
8,Grumaz Dan	,,Abtinere	17,Bizau Simion	,,Abtinere
9,Pop Viorel	,,Da		

DI. preşedinte de şedinţă: 14 voturi pentru, 3 abţineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 570/2017)

26.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 9, ap. 5, aflat în proprietatea lui BREZOSZKI IOAN.

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul 26, str. Vasile Lucaciu, nr. 9, ap. 5, proprietatea lui BREZOSZKI IOAN. Amendament de supraimpozitare 200%, susţinut de dl. Rob. Da?

Dl. viceprimar Rob: Da, dl. președinte. Și fac mențiunea că proprietarul a achiziționat acest imobil în cursul acestui an, și a înlocuit tâmplăria, în primă fază. Deci, practic, a făcut minimul de intervenții, pentru acest imobil.

Dl. președinte de ședință: Am înțeles. Dacă mai sunt întrebări la proiectul 26? Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat.

Mai sunt întrebări la proiectul 26? Dacă nu, supun votului proiectul 26, cu amendamentul adoptat.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Dl. președinte, o rugăminte, este sigur? Aparține d-lui Brezoszki întreaga clădire?

Dl. președinte de ședință: Nu, vorbim de ap. 5.

Dl. viceprimar Rob: Deci, în această clădire, sunt mai mulți proprietari, care, ceilalți, nu avem confirmarea somației. Din acest punct de vedere, nu au făcut obiectul unui proiect de hotărâre. Dl. Brezoszki are la nivelul superior, are partea de tâmplărie înlocuită, dar încă mai are de făcut lucrări la fațadă.

D-na consilier Băzărea: Parterul este locuit? Parterul.

Dl. viceprimar Rob: Nu, la parter nu sunt, iar de la acei proprietari, s-a întors somația, deci nu avem dovada somației.

D-na consilier Băzărea: Ce nu avem?

Dl. viceprimar Rob: Nu avem dovada confirmării că au primit sau nu, somația. Deci, procedural, nu am reușit să somăm proprietarii ceilalți....

Dl. președinte de ședință? La proiectul... Pofțiți?

Dl. consilier Ardelean: Bun, și cum se întâmplă în siațiile astea? Numai puțin, dl. președinte. Cum se întâmplă în situația asta când se întoarce...

Dl. viceprimar Rob: Se reia procedura.

Dl. consilier Mandra: Nu ai dovada.

D-na consilier Băzărea: Dar e valabil și pentru etajul superior? Că până la urmă e o clădire pe care trebuie să o facă împreună, presupun. Și atunci, pe omul pe care l-am prins cu somația, îl punem pe listă, și pe restul nu: N-ar trebuie să fie integralitate? Omul și să vrea să facă, și nu poate.

Dl. consilier Mandra: Mai ales că și-a cumpărat acolo, să facă.

D-na consilier Băzărea: Da.

Dl. viceprimar Rob: Dacă unul dintre proprietari nu va fi de găsit, și nu răspunde la somație, să lăsăm clădirea în stadiul în care este, din cauza celui proprietar? Părerea mea este...

Dl. consilier Ardelean: Asta zicem și noi.

D-na consilier Băzărea: Era o investiție, poate vrea să facă și nu poate, pentru că ceilalți nu sunt disponibili. Nu putem să le interzicem, ca și primărie, să își facă treaba.

Dl. viceprimar Rob: Pentru ceilalți, vom relua procedura în ianuarie, anul viitor, și vor fi supraimpozitați în cursul anului 2019. Dacă dl. Brezoszki, în cauză, cel care, din câte am înțeles, este interesat să-și reabiliteze partea, va face dovada că și-a amenajat...

D-na consilier Băzărea: El poate să își zugrăvească doar etajul?

Dl. viceprimar Rob: Deci, pentru o intervenție de acest gen, trebuie obținută autorizație de construire. Autorizația se dă per total, la imobil. Nu se dă pe părți.

D-na consilier Băzărea: De asta spun. Și nu trebuie să fie, aceasta este o construcție specifică, e un proiect tehnic, la baza ei. El se referă la toți. Și atunci, proiectul tehnic îi obligă pe toți la aceeași culoare, la același. Deci, nu înțeleg.

Dl. viceprimar Rob: Vizavi de acest proiect, dacă mă întrebați pe mine, eu sunt pentru respingerea acestui proiect, pe considerentul că a făcut diligențe.

D-na consilier Băzărea: Și eu, la fel.

Dl. viceprimar Rob: Dar vreau să vă spun că competența comisiei se rezumă la constatarea, dacă, mă rog, această comisie constată, peste 6 luni, că acest imobil corespunde din punct de vedere arhitectural, facem fotografii, facem nota de constatare și facem diligențele de rigoare. Asta este datoria comisiei.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Mai am o întrebare.

Dl. președinte de ședință: Dl. Creț, și după aia, dl. Mureșan.

Dl. consilier Creț: Eu solicit o pauză de 10 minute. Nu vedeți că toți consilierii ies afară la țigară? Imediat n-o să mai avem...

Dl. președinte de ședință: Dl. Mureșan?

Dl. consilier Creț: Nu mai este cvorum.

Dl. președinte de ședință: Dl. Mureșan?

Dl. consilier Mureșan Dorel: Având în vedere că este o clădire din zona istorică a municipiului, se poate renova după bunul plac? După dorința fiecăruia?

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa?

Dl. consilier Lupșa: Stimați colegi, eu consider că nu putem sancționa un locatar dintr-o clădire, și ceilalți 5 sau 6 să nu-i sancționăm, pentru faptul că n-au primit acea citație. Să găsim modalitatea de citare comună, sau să nu-i sancționăm pe niciunul. Dar nu se poate, pe ăla de la etaj, și parterul este mai degradat, și pe ăia nu-i sancționăm.

Dl. președinte de ședință: Dl. Lupșa, avem 3 proiecte de hotărâre pe același imobil. Dl. Ardelean?

Dl. consilier Ardelean: Exact același lucru voiam să vă spun, ca și dl. Lupșa, că nu putem să îi penalizăm pe cei care au primit înștiințarea, iar cei care nu au ridicat-o de la poștă sau, să nu plătească.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc, dl. Ardelean. Mai sunt discuții la acest proiect? Amendamentul a fost trecut. Proiectul 26, cu amendamentul trecut, puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 5

Nu, 6

Abtinere, 5

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Pop Viorel	, , Abtinere
2, Calauz Doris	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Nu
3, Cret Florin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Nu
4, Muresan Ileana	, , Nu	12, Rob Marinel	, , Nu
5, Bazarea Daniela	, , Nu	13, Ardelean Radu	, , Abtinere
6, Vida Noemi	, , Da	14, Sinn Clara	, , Nu
7, Muresan Dorel	, , Abtinere	15, Presedinte	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Abtinere	16, Bizau Simion	, , Abtinere

D-na viceprimar Vida: Proprietarii acestei clădiri sunt în străinătate. Țștia erau pe legea 10, care au primit.

Dl. consilier Ardelean: Hai să impozităm. Bun, și ce dacă sunt în străinătate?

Dl. președinte de ședință: 5 voturi pentru, 6 împotriva, 5 abțineri. Proiectul a căzut.

Proiect respins.

27. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 9, ap. 7, aflat în proprietatea lui ILUȚI IOAN.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 27. Strada Vasile Lucaciu...

Dl. consilier Creț: Am făcut o solicitare.

Dl. președinte de ședință: Dl. Creț, am dreptul, ca și președinte de ședință, să decid dacă avem nevoie de o pauză sau nu. Am decis că nu avem nevoie de pauză. Mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: Numai puțin, dl. președinte. Puteți să supuneți la vot propunerea d-lui consilier.

Dl. președinte de ședință: Doriți să supun la vot?

Dl. consilier Ardelean: Păi dacă dl. a cerut, dvs. trebuie să supuneți la vot. După aia, noi vom vota.

Dl. președinte de ședință: Regulamentul spune că dl. președinte de ședință poate să decidă dacă e nevoie de pauză sau nu.

Dl. consilier Ardelean: Dacă supune la vot o cerere a unui consilier local? Vă rog să nu faceți o confuzie.
Dl. consilier a făcut o cerere.

Dl. președinte de ședință: Supun la vot cererea d-lui Creț, de a lua o pauză. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Cererea d-lui Creț a fost respinsă. Mulțumesc. Proiectul 27, da.

Dl. primar: Nu faceți și o prezentă? Tăiați-le ăștia, vedeți cine e prezent.

Dl. președinte de ședință: S-au anunțat cei care au părăsit sala, în mod oficial. 27. Proiectul 27.

Dl. consilier Ardelean: Câți suntem prezenți?

Dl. președinte de ședință: Suntem prezenți 15 consilieri în sală, suntem statutari. Mulțumesc.

Dl. consilier Ardelean: Și eu.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 27. Vasile Lucaciu, nr. 9, ap. 7, proprietar Iluți Ioan. Amendament de supraimpozitare cu 200% susținut de dl. Rob.

Dl. viceprimar Rob: Da.

Dl. președinte de ședință: Da. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere, amendamentul a fost adoptat.

La proiectul 27, mai sunt întrebări? Discuții? Este vorba despre același imobil. Supun votului proiectul 27, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 7

Nu, 4

Abținere, 4

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Nu
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Nu
3, Muresan Ileana	, , Nu	11, Rob Marinel	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Nu	12, Ardelean Radu	, , Abținere
5, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Abținere	14, Presedinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Abținere	15, Bizau Simion	, , Abținere
8, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 7 voturi pentru, 4 voturi împotriva, 4 abțineri. Proiectul a fost respins.

Proiect respins.

28. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilele situate în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 9, ap. 2 și str. Vasile Lucaciu, nr. 9, ap. 4, aflate în proprietatea doamnei NEGULESCU MONICA ADRIANA

Dl. președinte de ședință: Proiectul 28, același imobil, ap. 2, proprietar NEGULESCU MONICA ADRIANA. Amendament de supraimpozitare 200%, susținut de dl. Rob. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 28? Supun votului proiectul 28, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 9

Nu, 3

Abținere, 3

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Nu
3, Muresan Ileana	, , Nu	11, Rob Marinel	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Nu	12, Ardelean Radu	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da

6, Muresan Dorel , , Abtinere 14, Presedinte , , Da
 7, Grumaz Dan , , Abtinere 15, Bizau Simion , , Abtinere
 8, Pop Viorel , , Da

DI. președinte de ședință: 9 voturi pentru, 3 împotriva, 3 pentru. Proiectul a fost respins.

Proiect respins.

29. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Horea, nr. 16, aflat în proprietatea extratabulară a SC BULDEXTRANS SRL

DI. președinte de ședință: Proiectul 29, str. Horea, nr. 16, proprietatea extratabulară a SC BULDEXTRANS SRL. Amendament cu supraimpozitarea de 200%, susținut de dl. Rob. Da. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri? 1 abținere, amendamentul a fost respins. Pofțiți. Aveți cuvântul, dl. Brăgaru.

DI. consilier Brăgaru: Cum adică proprietate extratabulară?

DI. președinte de ședință: Eu v-am citit proiectul.

DI. consilier Brăgaru: Nu, dar citesc aici, proprietatea extratabulară a SC BULDEXTRANS SRL. Ce înseamnă asta? Cum?

DI. președinte de ședință: Putem să avem explicații din partea administrativului?

DI. consilier Brăgaru: Nu contează dreptul de proprietate?

DI. viceprimar Rob: O să dăm cuvântul specialiștilor din domeniul juridic.

DI. director Niculae: Poate e dat sub semnătură privată, dar eu nu cunosc dosarul.

DI. președinte de ședință: Putem să primim un răspuns?

DI. consilier Brăgaru: Plătește impozit?

D-na consilier Băzărea: Haideți să trecem la următorul proiect.

DI. consilier Mandra: Probabil nu e întabulat, și e a lui, cumpărat, cu contract de mână.

D-na consilier Băzărea: Dar haideți să trecem la următorul proiect, până...

DI. viceprimar Rob: Dacă îmi permiteți.

DI. președinte de ședință: Trecem la proiectul 30? Pofțiți.

DI. viceprimar Rob: Conform regulamentului, trebuia să facem trimitere și la elementele de carte funciară, la fiecare proprietar. La acest proprietar, nu s-au reușit aceste chestiuni, conform unei situații..., pe care am primit-o de la Direcția de venituri.

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. sef serviciu juridic, Dîrle: Declarații, ca plătitor de impozite.

Dl. consilier Brăgaru: Dar nu are titlu de proprietate?

Dl. viceprimar Rob: Nu au. Nu sunt înscriși, întabular.

Dl. consilier Lupșa: Dar plătesc impozite.

Dl. sef serviciu juridic, Dîrle: Pe baza declarației fiscale.

Dl. consilier Brăgaru: Dar dacă nu e proprietar? Nu am făcut nimic.

Dl. sef serviciu juridic, Dîrle: Bun, dar atunci de ce se declară plătitori de impozite la Direcția de venituri?

Dl. președinte de ședință: Proiectul 29, mai sunt întrebări? Amendamentul a fost adoptat, la proiectul 29. Supun votului proiectul 29, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 10

Nu, 0

Abtinere, 5

1, Bragaru Marin	, ,	Abtinere 9, Mandra Ioan	, ,	Da	
2, Calauz Doris	, ,	Abtinere 10, Lupsa Stefan	, ,	Da	
3, Muresan Ileana	, ,	Abtinere 11, Rob Marinel	, ,	Da	
4, Bazarea Daniela	, ,	Abtinere 12, Ardelean Radu	, ,	Da	
5, Vida Noemi	, ,	Da	13, Sinn Clara	, ,	Da
6, Muresan Dorel	, ,	Da	14, Presedinte	, ,	Da
7, Grumaz Dan	, ,	Da	15, Bizau Simion	, ,	Abtinere
8, Pop Viorel	, ,	Da			

Dl. președinte de ședință: 10 voturi pentru, 5 abțineri. Proiectul a fost respins.

Proiect respins.

30. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Crinului nr. 2, aflat în proprietatea lui Capponi Maria Pasqua.

Dl. președinte de ședință: Proiectul 30, str. Crinului, nr. 2, proprietatea lui Capponi Maria Pasqua. Susțineți, dl. Rob, supraimpozitarea, amendament de supraimpozitarea cu 200%?

Dl. viceprimar Rob: Da, dl. președinte, și fac precizarea că proprietarul a solicitat un certificat de urbanism în cursul lunii noiembrie.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat. Mai sunt întrebări la acest proiect?

Dl. consilier Mandra: Aș avea eu o precizare.

Dl. președinte de ședință: Pofțiți.

Dl. consilier Mandra: Spunea dl. Rob că au depus cererea pentru certificat de urbanism în luna noiembrie? Deci, până la acea dată, putea să fie reabilitată...

Dl. viceprimar Rob: În octombrie, îmi cer scuze.

Dl. consilier Mandra: Până la 30 octombrie, putea să fie deja reabilitat, conform Codului fiscal. Nu atunci, să își depună cerere pentru.

D-na consilier Băzărea: Din ce an e proprietar al clădirii?

Dl. viceprimar Rob: Din declarații, peste 15 ani.

Dl. primar: În 2001, sigur era proprietar.

Dl. viceprimar Rob: Dl. consilier, reluăm discuțiile de la începutul ședinței.

D-na consilier Băzărea: Dacă nu a făcut 15 ani...

Dl. consilier Mandra: Nu a respectat, trebuie să-l impozităm.

Dl. viceprimar Rob: A făcut minimul de diligențe. Oricum, acest proprietar va fi somat în cursul lunii ianuarie 2018. Un nou termen până în 30 noiembrie.

Dl. președinte de ședință: Mai sunt întrebări la proiectul 30? Supun votului proiectul 30, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 11

Nu, 2

Abținere, 2

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	11, Rob Marinel	, , Nu
4, Bazarea Daniela	, , Da	12, Ardelean Radu	, , Da
5, Vida Noemi	, , Abținere	13, Sinn Clara	, , Nu
6, Muresan Dorel	, , Da	14, Presedinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	15, Bizau Simion	, , Abținere
8, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 11 voturi pentru, 2 abțineri și 2 voturi împotriva. Proiectul a fost respins.

Proiect respins.

31. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Barajului, nr. 100B, aflat în proprietatea COMPANIEI NAȚIONALE DE CĂI FERATE "CFR" – SA BUCUREȘTI, Sucursala Regională Cluj

Dl. președinte de ședință: Proiectul 31, str. Barajului, nr. 100 B, aflat în proprietatea COMPANIEI NAȚIONALE DE CĂI FERATE "CFR" – SA BUCUREȘTI, Sucursala Regională Cluj. Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Dl. primar: Dar vă uitați și la televizor?

Dl. consilier Ardelean: Aici, din câte știu eu, locuiesc 2 familii. Undeva la vreo 20 de persoane, în casa asta.

Dl. viceprimar Rob: Proprietarii sunt Compania Națională de Căi ferate.

Dl. președinte de ședință: Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Cine este împotriva? Abțineri? 2 abțineri, amendamentul a fost adoptat. Dacă mai sunt întrebări la proiectul 31?

Dacă nu sunt întrebări la proiectul 31, supun votului proiectul 31, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 1

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	11, Rob Marinel	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	12, Ardelean Radu	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	14, Presedinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	15, Bizau Simion	, , Abținere
8, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: 14 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 571/2017)

32. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire și teren situate în Baia Mare, str. Podul Viilor nr.3, aflată în proprietatea lui COLOPELNIC VASILE.

Dl. președinte de ședință – Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Cine este pentru amendament?

Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul de supraimpozitare cu 200% a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 32?

D-na consilier Băzărea - Câte apartamente sunt? Este o clădire de sine stătătoare sau este formată din mai multe proprietăți?

Dl. viceprimar Rob – Este aferent proprietarului în cauză.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt întrebări?

Supun votului proiectul 32, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abținere, 1

1, Bragaru Marin	, , Da	4, Bazarea Daniela	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	5, Vida Noemi	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	6, Muresan Dorel	, , Da

7, Grumaz Dan	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	14, Presedinte	, , Da
9, Mandra Ioan	, , Da	15, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Lupsa Stefan	, , Da		
11, Rob Marinel	, , Da		
12, Ardelean Radu	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 14 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 572/2017)

33. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str. Crișan, nr.22 ap.4, aflat în proprietatea doamnei CONSTANTIN ALEXANDRA.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200% susținut de dl. Rob. Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere? 1 abținere. Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 33? Dacă nu mai sunt întrebări ... Pofțiți, d-na Băzărea.

D-na consilier Băzărea – Care au fost problemele constatate?

Dl. viceprimar Rob – De fațadă, de acoperiș. Putem să dăm citire din Nota de constatare. Degradări medii la partea de cornișă, degradări majore la partea de tencuială. Acestea sunt elementele majore. Cornișa și partea de tencuială.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt întrebări la proiectul 33? Supun la vot proiectul 33, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 15

, 0

Da, 14

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	11, Rob Marinel	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	12, Ardelean Radu	, , Da
5, Vida Noemi	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	14, Presedinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	15, Bizau Simion	, , Abtinere
8, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 14 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 573/2017)

34. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str. Crișan, nr.22 ap.1, aflat în proprietatea lui MORA ARTHUR ATTILA.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200% susținut de dl. Rob. Da. Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere? Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 34? Dacă nu mai sunt întrebări, supun votului proiectul 34. Puteți să votați acum.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Până când obținem rezultatul votului, pot să vă adresez o întrebare?

Dl. președinte de ședință - Pofțiți.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Știu că dl. Pop Ștefan s-a scuzat că trebuie să plece pentru o problemă personală, dar mai sunt câțiva colegi care nu sunt în sală.

Dl. președinte de ședință - Este problema lor, nu putem să-i ținem în sală. Suntem statutari. Când nu o să fim statutari, o să anunț că nu suntem statutari, și atunci o să suspendăm ședința. Am supus la vot și pauza, pauza nu a trecut, deci continuăm ședința.

, 15

, 0

Da, 13

Nu, 0

Abținere, 2

1, Bragaru Marin	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Muresan Ileana	, , Da	11, Rob Marinel	, , Da
4, Bazarea Daniela	, , Da	12, Ardelean Radu	, , Da
5, Vida Noemi	, , Abținere	13, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	14, Presedinte	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	15, Bizau Simion	, , Abținere
8, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 13 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul 34 a trecut. (Hot. 574/2017)

Proiectul 35. Nu pot decât să vă felicit pe cei care sunteți în sală. Dvs. sunteți cei care lucrați pentru Baia Mare.

Dl. Gligan, ne bucurăm nespuse de mult că v-ați întors în sală. Proiectul 35.

35. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str. Crișan, nr. 22 ap. 2, aflat în proprietatea doamnei VARGA IRINA.

Dl. președinte de ședință - Întreb dacă amendamentul de supraimpozitare cu 200% este susținut de dl. Rob. Da.

Supun votului dvs. amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abținere?

1 abținere. Amendamentul a trecut.

Proiectul 35, reamintesc și colegilor care au revenit în sală și îi salut cu foarte mult respect și stimă. Dacă mai sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, supun la vot proiectul 35, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abținere

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a trecut. (Hot. 575/2017)

Vă rog frumos liniște în sală. Mulțumesc, dl. Gligan. Proiectul 36

36.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str.Crișan, nr.22 ap.6, aflat în proprietatea lui FLONTAȘ PETRU IEREMIA .

DI. președinte de ședință – DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob - Da, dl. președinte.

DI. președinte de ședință - Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere. Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 36?

DI. consilier Creț - Care e cota?

DI. președinte de ședință - Este întreg imobilul. Nu pot să vă spun eu care este cota. Puteți să ne identificați, dl. Rob, care este cota? Este în regulă. Proiectul 36, cu amendamentul adoptat, puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinel ,, Da

14, Ardelean Radu ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Abținere

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a trecut. (Hot. 576/2017)

37.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri și teren pentru imobilul situat în Baia Mare, str.Crișan nr. 18, aflat în proprietatea lui Crăciun Angela.

DI. președinte de ședință – DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob - Da.

DI. președinte de ședință – Mulțumesc.

Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

3 abțineri. Amendamentul a trecut.

La proiectul 37 mai sunt întrebări? Dacă nu sunt, supun votului proiectul 37, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abținere
9, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a trecut. (Hot. 577/2017)

38. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Mihai Eminescu nr. 76, aflat în proprietatea lui Czauner Melania.

DI. președinte de ședință – DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob - Da.

DI. președinte de ședință - Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
1 abținere. Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 38? Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 38, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Abținere	16, Presedinte	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da		
9, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 578/2017)

39. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Carpați nr. 11, aflat în proprietatea lui Fiam Iosif

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare de 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere. Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 39? Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 39, cu amendamentul adoptat.
Puteți să votați acum.

,16

,0

Da,14

Nu,0

Abținere,2

1,Tagarlas Cristi	,,Da	9,Mandra Ioan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	10,Lupsa Stefan	,,Da
3,Cret Florin	,,Da	11,Rob Marinel	,,Da
4,Muresan Ileana	,,Da	12,Ardelean Radu	,,Da
5,Bazarea Daniela	,,Da	13,Sinn Clara	,,Da
6,Muresan Dorel	,,Abținere	14,Gligan Gheorghe	,,Da
7,Grumaz Dan	,,Da	15,Presedinte	,,Da
8,Pop Viorel	,,Da	16,Bizau Simion	,,Abținere

DI. președinte de ședință - 14 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 579/2017)

40.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Carpați nr. 11, aflat în proprietatea lui Habodas Anamaria, imobil deținut de către aceasta în procent proprietate de 33.33%

DI. președinte de ședință - Același imobil, practic. Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere. Amendamentul de supraimpozitare cu 200% a trecut.

Întrebări la proiectul 40? Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 40, cu amendamentul adoptat.
Puteți să votați acum.

,16

,0

Da,15

Nu,1

Abținere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da	10,Lupsa Stefan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	11,Rob Marinel	,,Da
3,Cret Florin	,,Da	12,Ardelean Radu	,,Da
4,Muresan Ileana	,,Da	13,Sinn Clara	,,Da
5,Bazarea Daniela	,,Da	14,Gligan Gheorghe	,,Da
6,Muresan Dorel	,,Da	15,Presedinte	,,Da
7,Grumaz Dan	,,Da	16,Bizau Simion	,,Nu
8,Pop Viorel	,,Da		
9,Mandra Ioan	,,Da		

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru, 1 vot împotrivă. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 580/2017)

41.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Carpați nr. 11, aflat în proprietatea lui Habodas Peter Pal, imobil deținut de către acesta în procent proprietate de 33.34%

Dl. președinte de ședință - Același imobil. 33.34%. Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Supun votului amendamentul. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere. Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 41? Nu sunt întrebări. Supun votului proiectul 41, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	9, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	10, Lupsa Stefan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	11, Rob Marinel	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da	12, Ardelean Radu	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da	13, Sinn Clara	, , Da
6, Muresan Dorel	, , Da	14, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Grumaz Dan	, , Da	15, Presedinte	, , Da
8, Pop Viorel	, , Da	16, Bizau Simion	, , Abținere

Dl. președinte de ședință - 15 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 581/2017)

42. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Carpați nr. 11, aflat în proprietatea lui Habodas Tiberiu Zoltan, imobil deținut de către acesta în procent proprietate de 33.33%

Dl. președinte de ședință - Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%, amendament susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere. Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 42?

Dl. consilier Mureșan Dorel - Am o întrebare. La aceeași adresă, Carpați nr. 11, sunt 4 proprietari, dintre care trei dețin câte 33,33%. Și al patrulea ce deține?

Dl. președinte de ședință - Dl. Rob, poftiți.

Dl. viceprimar Rob - Este situația conform căreia, la ora actuală, se plătesc impozitele de către proprietarii acestei clădiri. Această situație preluată de la Direcția de Venituri se va multiplica, se va dubla conform votului dumneavoastră.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 42, cu amendamentul adoptat.

Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	3, Calauz Doris	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	4, Cret Florin	, , Da

5, Muresan Ileana	, , Da	12, Rob Marinell	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abtinere
11, Lupsa Stefan	, , Da		

**DI. preşedinte de şedinţă - 16 voturi pentru, 1 abţinere. Proiectul a fost adoptat (Hot. 582/2017)
D-na Vida Noemi votează „pentru”.**

DI. consilier Niculescu – Să-i explic d.lui Mureşan. Aveţi două apartamente în Carpaţi nr. 11. Unul dintre ele este împărţit între 3, iar celălalt are alt apartament. Aţi înţeles? Asta este o problemă de nomenclator stradal. Un imobil este cu 3 proprietari, iar celălalt este cu proprietar individual.

43. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Horea nr. 35, aflat în proprietatea lui Hambauer Greta Elisabeta.

DI. preşedinte de şedinţă – Amendament de supraimpozitare cu 200%, susţinut de dl. Rob. Supun votului amendamentul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abţineri?

1 abţinere. Amendamentul a trecut.

La 43 dacă mai sunt întrebări? DI. Rob, ne puteţi da nişte explicaţii la acest imobil?

DI. viceprimar Rob - Tencuieli, zugrăveli, zona faţadei, a calcanului. Dacă doriţi, vă dau citire şi din Nota de constatare.

DI. consilier Gligan – De exemplu, la cei care le sunt clădirile doar puţin avariate, la care le este căzută puţin tencuiala, necesită neapărat autorizaţie de construire să refacă aceste mici detalii?

DI. viceprimar Rob – Inclusiv pentru zugrăveli.

DI. preşedinte de şedinţă - Mulţumim, d-le Gligan. Mulţumim pentru explicaţii, d-lui Rob.

DI. consilier Gligan - Dacă e căzută un pic tencuiala, necesită auztorizaţie de construire, chiar dacă nu-şi schimbă culoarea, nu-şi schimbă nimic?

DI. preşedinte de şedinţă - Strada Horea 35 este o zonă protejată? Am înţeles.

Mai sunt întrebări la proiectul 43? Dacă nu sunt întrebări la proiectul 43, supun votului proiectul 43, cu amendamentul adoptat.

Puteţi să votaţi acum.

, 17

, 0

Da, 13

Nu, 0

Abtinere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	7, Muresan Dorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	8, Grumaz Dan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	9, Pop Viorel	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	11, Lupsa Stefan	, , Da
6, Vida Noemi	, , Abtinere	12, Rob Marinell	, , Da

13,Ardelean Radu	,,Da	16,Presedinte	,,Abtinere
14,Sinn Clara	,,Da	17,Bizau Simion	,,Abtinere
15,Gligan Gheorghe	,,Da		

DI. președinte de ședință – Proiectul 43 a fost adoptat cu 13 voturi pentru și 4 abțineri. (Hot. 583/2017)

44.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str.Cloșca, nr.7 ap.2, aflat în proprietatea lui INDRE GHEORGHE.

DI. președinte de ședință – Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul de supraimpozitare cu 200% a trecut.

Întrebări la proiectul 44? Dacă nu sunt întrebări, puteți să votați acum proiectul 44, cu amendamentul adoptat. Votul este deschis.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtinere, 1

1,Tagarlas Cristi	,,Da	11,Lupsa Stefan	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	12,Rob Marinel	,,Da
3,Calauz Doris	,,Da	13,Ardelean Radu	,,Da
4,Cret Florin	,,Da	14,Sinn Clara	,,Da
5,Muresan Ileana	,,Da	15,Gligan Gheorghe	,,Da
6,Vida Noemi	,,Da	16,Presedinte	,,Da
7,Muresan Dorel	,,Da	17,Bizau Simion	,,Abtinere
8,Grumaz Dan	,,Da		
9,Pop Viorel	,,Da		
10,Mandra Ioan	,,Da		

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a trecut. (Hot. 584/2017)

45.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.Mihai Eminescu nr. 44A, aflat în proprietatea lui Kando Cristina Gabriela.

DI. președinte de ședință – Amendament de supraimpozitare de 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere.

Amendamentul a trecut.

Întrebări la acest proiect?

DI. consilier Grumaz – Eo întrebare generală, tot de exprimare, pentru că am mai pus-o și în cadrul comisiei noastre. „Se aprobă majorarea cu 200%”. Asta înseamnă că impozitul va fi de 3 ori mai mare. Dacă era „Se aprobă impozitul la 200% din valoarea actuală, era altă valoare, de 200%. Așa cum e formulat acuma, eu cred că se mărește la 300%, față de valoarea actuală. Noi, la început, am discutat altceva, și atunci....

DI. președinte de ședință - D-le consilier, suntem la punctul 45.

DI. consilier Grumaz - Știu.

Dl. președinte de ședință - Și eu știu.

Dl. consilier Creț – Dar se poate reveni.

Dl. consilier Grumaz - Am mai pus întrebarea o dată.

De asta am spus și în comisie. „Cu” este o exprimare, „la” este o altă exprimare.

Dl. consilier Gligan - Ca și creștere, a fost prezentat ca și exemplu că, de la 30 de lei se majorează la 60 de lei, ceea ce înseamnă creștere cu 100%. Creșterea cu 200% înseamnă de la 30 de lei la 90 de lei. 200% din 30 de lei înseamnă 30 de lei. Așa spune aritmetica mea. Dl. președinte Ardelean, am dreptate?

Dl. președinte de ședință – D-na Mureșan, dacă puteți să ne lămuriți?

D-na Mureșan Melania, director Direcția Venituri – Când spunem „se majorează cu 200%”, înseamnă că adunăm la impozitul care este acum încă 200%.

Dl. președinte de ședință – Proiectul 45. Amendamentul a fost adoptat. Mai sunt întrebări la proiectul 45?

Dl. consilier Creț - Totuși, cum facem? Care e explicația?

Dl. președinte de ședință - Cum este formulat amendamentul. Așa se face. „Cu 200%”.

Proiectul 45, mai sunt întrebări? Supun votului proiectul 45, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

Dl. consilier Creț – Stați un pic, tot nu-i ok.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 1

1, Bragaru Marin ,, Da

2, Calauz Doris ,, Da

3, Cret Florin ,, Da

4, Muresan Ileana ,, Da

5, Bazarea Daniela ,, Da

6, Vida Noemi ,, Da

7, Muresan Dorel ,, Da

8, Grumaz Dan ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da

11, Lupsa Stefan ,, Da

12, Rob Marinel ,, Da

13, Ardelean Radu ,, Da

14, Sinn Clara ,, Da

15, Gligan Gheorghe ,, Da

16, Presedinte ,, Da

17, Bizau Simion ,, Abținere

Dl. președinte de ședință - 16 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat.(Hot. 585/2017)

Vă rog să faceți liniște în sală. Suntem doar la proiectul 45. Dl. Ardelean. Vorbește dl. Ardelean. Mulțumesc, dl. Bizău, pentru respectul față de toți colegii din sală.

Dl. consilier Ardelean - Vă mulțumesc, dl. președinte, mulțumesc, stimați colegi.

În amendamentele aprobate inițial și care le avem pe hârtie, și care stau și la baza Regulamentului de impozitare pe care l-am votat anterior, formularea este „de la 500% la 200%”. Formularea este „la 200%”, nu „cu 200%”. Stă la baza impozitării pentru că este Regulamentul inițial.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Stați un pic. Cine a făcut amendamentul?

Dl. președinte de ședință – Inițiatorul.

DI. consilier Mureșan Dorel – DI. Niculae, cum putem remedia problema?

DI. director Niculae - Cuantumul s-a modificat de la 500 la 200%.

DI. consilier Creț - Deschideți-vă microfonul să vă auzim și noi, dl. Niculae.

DI. consilier Ardelean - Eu am înțeles. La proiectele de hotărâri au fost aduse amendamente.

DI. director Niculae – Da. Proiectele erau „cu”. Și procentul ăsta din Regulament se modifică de la 500 la 200. Dar în proiect a rămas „cu”.

DI. consilier Ardelean - Păi da, a rămas „cu 500%.”.

DI. consilier Brăgaru - DI. Niculae, care era procentul maxim de majorare?

DI. consilier Ardelean - 500%.

DI. consilier Brăgaru - 500% este ca procent maxim?

DI. director Niculae - Da. Până la 500%.

DI. consilier Creț - Atunci, rămân astea cu 300% și începem de acum cu 200%.

D-na consilier Băzărea - Dar de ce spuneți că este 300%? Dacă înmulțumesc impozitul 50 de lei cu 200%, îmi dă 100 de lei.

DI. consilier Grumaz - Se aprobă majorarea „cu”.

D-na consilier Băzărea - „Cu”, nu „la”.

Dacă ai 50 de lei impozitul și îl majorezi cu 200%, ce înseamnă?

DI. consilier Mureșan Dorel - Amendamentul sună în felul următor, dacă îmi dați voie. La articolul 7 scrie „Se modifică procentul de majorare a impozitului la clădirile și terenurile neîngrijite și terenurile agricole nelucrate timp de 2 ani, de la 500%, la 200%”.

DI- președinte de ședință - DI. Țăgârlaș

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - Pot să vă ajut în această analiză semantică? Deci, stimați colegi, avem o hotărâre normativă pe care tocmai am amendat-o la început. Acolo se prevede exact tipul de majorare. Amendamentul d-lui Rob nu poate să fie decât în consens cu norma normativă pe care tocmai am adoptat-o. Modificarea „de la 500, la 100%, asta se referă doar la legătura semantică între 500% și 200%. Nu modificarea Regulamentului pe care tocmai l-ați votat la punctul nr. 1. Deci, nu trebuie să facem niciun fel de amendament și niciun fel de modificare, pentru că există o anumită consistență juridică și o anumită rațiune. Faptul că e „la 200” se referă „la 500%”. Nu se referă la impozit, dl. Mureșan.

DI- președinte de ședință - Mulțumesc pentru explicații.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș Se referă la procent, nu al modul de abordare a supraimpozitării.

DI- președinte de ședință - Proiectul 46.

Dl. consilier Creț - Cer un punct de vedere la dl. Niculae, în scris.

Dl. director Niculae – Acela vi l-am spus mai înainte.

Dl- președinte de ședință - Închei discuțiile la acest punct. Nu mai au niciun rost aceste discuții.

Proiectul 46. Vă rog liniște în sală, dl. Gligan. Este ultima oară când vă atrag atenția, dl. Gligan, și am să folosesc Regulamentul Consiliului Local. Mulțumesc.

46.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.Someșului nr. 20, aflat în proprietatea lui Kovacs Bertalan Botond.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
1 abținere.

Amendamentul a trecut.

Întrebări la 46?

Supun votului proiectul 46, cu amendamentul adoptat. Votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinel ,, Da

14, Ardelean Radu ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Abținere

Dl. președinte de ședință – Proiectul 46 a fost adoptat cu 17 voturi pentru, 1 abținere. (Hot. 586/2017)

47.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.Victoriei nr. 6, aflat în proprietatea lui Kovacs Ecaterina Iolanda, imobil deținut de către acesta în procent de 33,33%.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare 200%, susținut de dl. Rob. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere.

Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 47?

D-na consilier Băzărea - Unde sunt restul proprietarilor? E numai 33%.

Dl. președinte de ședință - D-na Băzărea, dacă vedeți, următoarele proiecte sunt tot pentru același imobil.

Dl. viceprimar Rob - S-a solicitat ce ținea de urbanism, pentru reabilitare. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Mai sunt întrebări? Proiectul 47, amendamentul a fost adoptat. Puteți să votați acum, electronic.

, 18

, 0

Da, 15

Nu, 1

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Nu
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abținere

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru , 1 împotrivă și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 587/2017)

48. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Victoriei nr. 6, aflat în proprietatea lui Kovacs Iuliu Coloman, imobil deținut de către acesta în procent de 33,33%.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere.

Amendamentul a fost adoptat.

Proiectul 48, mai sunt întrebări?

Supun votului proiectul 48, cu amendamentul adoptat. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 15

Nu, 1

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Nu
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abținere

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru , 1 împotrivă și 2 abțineri. Proiectul a trecut. (Hot. 588/2017)

49. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 44, aflat în proprietatea lui Lupșe Ioan.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Supun votului.
Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
Fără nicio abținere, amendamentul a trecut.
Proiectul 49 cu amendamentul votat în unanimitate. Supun votului proiectul 49. Puteți să votați acum electronic.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da
2, Bragaru Marin ,, Da
3, Calauz Doris ,, Da
4, Cret Florin ,, Da
5, Muresan Ileana ,, Da
6, Bazarea Daniela ,, Da
7, Vida Noemi ,, Da
8, Muresan Dorel ,, Da
9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da
11, Mandra Ioan ,, Da
12, Lupsa Stefan ,, Da
13, Rob Marinel ,, Da
14, Ardelean Radu ,, Da
15, Sinn Clara ,, Da
16, Gligan Gheorghe ,, Da
17, Președinte ,, Da
18, Bizau Simion ,, Abținere

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a trecut. (Hot. 589/2017)

50. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe teren pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Victoriei nr. 77., aflat în proprietatea lui Mihailă Ioan Viorel.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%. Este un teren aflat pe strada Victoriei nr. 77.

Amendament de supraimpozitare cu 200% susținut de dl. Rob. Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?
1 abținere. Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiect? Pofțiți.

DI. consilier Creț - La aceste terenuri, Poliția Locală face ceva? Are niște atribuții pe terenuri sau nu?

DI. președinte de ședință - DI. Rob

DI. viceprimar Rob - Hotărârile de Consiliu Local dau competența Poliției Locale să aplice sancțiuni contravenționale pentru terenuri neîngrijite. În schimb, nu prevăd sancțiuni pentru imobile. De când funcționează această comisie, undeva din luna iunie, s-au aplicat amenzi în valoare de circa 200 de mii de lei.

DI. consilier Creț - Dar terenul despre care vorbim?

DI. viceprimar Rob - Toate terenurile care au fost constatate ca fiind improprie, toate au fost amendate de Poliția Locală. Cele care s-au conformat au mers ca atare. De asemenea, Procesul verbal de contravenție s-a și stabilit termenul maxim pentru reabilitarea zonei respective. Cei care nu s-au încadrat s-a reluat procedura de amendare contravențională până la reabilitarea respectivă. Mulțumesc.

DI. consilier Grumaz - Aveți siguranța că acum arată altfel terenul?

Dl. viceprimar Rob - Termenul maxim a fost 30 noiembrie și pentru partea de terenuri. De regulă, le-am dat un termen de circa 2 săptămâni.

Dl. consilier Creț - A fost amendat și de Poliția Locală, și acum îl amendăm și noi.

Dl. președinte de ședință - Proiectul 50, mai sunt întrebări? Puteți să votați proiectul 50, cu amendamentul adoptat. Vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi ,, Abținere

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinell ,, Da

14, Ardelean Radu ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

18, Bizau Simion ,, Abținere

Dl. președinte de ședință - 16 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 590/2017)

51. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Cloșca nr. 5, aflat în proprietatea lui Milicici Gheorghe, imobil deținut de către acesta în procent de proprietate de 25%

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Pofțiți, dl. Rob.

Dl. viceprimar Rob - Vreau să fac mențiunea, d-le președinte, că proprietarii de la proiectele 51 și 52 au obținut Certificate de Urbanism pentru reabilitarea construcției.

Dl. președinte de ședință - S-au început și lucrările? Nu.

Mulțumim.

Supun votului amendament de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru?

Dl. consilier Mureșan - Nu „cu 200%”, ci „la 200%”.

Dl. președinte de ședință - Dl. consilier, eu am primit un amendament general de la dl. Rob, în care mi s-a spus să înlocuim cei 500% cu 200%. Eu vă citesc cum scrie în Art.1 din proiectul pe care tocmai îl votați: „Se aprobă majorarea cu 200%”. Așa am primit amendamentul. Vă mulțumesc.

Dl. viceprimar Rob - Dacă îmi permiteți o precizare. Această sintagmă „se majorează” vine din Codul Fiscal. Nu putem stabili „la”, ci se majorează „cu”

Din punct de vedere tehnic, ce înseamnă majorare, majorarea înseamnă, și mi-a spus și d-na director Mureșan, înseamnă că se adaugă. Este un fel de sancțiune la impozit.

Dl. președinte de ședință - Proiectul 51, mai sunt întrebări? Dacă nu mai sunt întrebări, supun votului proiectul 51, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 11

Nu, 1

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi ,, Da
 2, Bragaru Marin ,, Abținere
 3, Calauz Doris ,, Da
 4, Cret Florin ,, Da
 5, Muresan Ileana ,, Abținere
 6, Bazarea Daniela ,, Abținere
 7, Vida Noemi ,, Abținere
 8, Muresan Dorel ,, Abținere
 9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da
 11, Mandra Ioan ,, Da
 12, Lupsa Stefan ,, Da
 13, Rob Marinell ,, Nu
 14, Ardelean Radu ,, Da
 15, Sinn Clara ,, Da
 16, Gligan Gheorghe ,, Da
 17, Presedinte ,, Da
 18, Bizau Simion ,, Abținere

DI. președinte de ședință - 11 voturi pentru, 1 împotriva, 6 abțineri. Proiectul a fost respins.

52. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Cloșca nr. 5, aflat în proprietatea lui Pandi Rodica, imobil deținut de către aceasta în procent de proprietate de 75%

DI. președinte de ședință - Întrebări?

Supun votului amendamentul susținut de dl. Rob, de 200%.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a fost adoptat.

Proiectul 52, mai sunt întrebări? Dacă nu mai sunt întrebări, supun votului proiectul 52, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 10

Nu, 2

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi ,, Da
 2, Bragaru Marin ,, Abținere
 3, Calauz Doris ,, Da
 4, Cret Florin ,, Da
 5, Muresan Ileana ,, Abținere
 6, Bazarea Daniela ,, Abținere
 7, Vida Noemi ,, Abținere
 8, Muresan Dorel ,, Abținere
 9, Grumaz Dan ,, Da
 10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da
 12, Lupsa Stefan ,, Da
 13, Rob Marinell ,, Nu
 14, Ardelean Radu ,, Da
 15, Sinn Clara ,, Nu
 16, Gligan Gheorghe ,, Da
 17, Presedinte ,, Da
 18, Bizau Simion ,, Abținere

DI. președinte de ședință - 10 voturi pentru, 2 împotriva și 6 abțineri. Proiectul a fost respins.

53. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe teren pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Mhai Eminescu nr. 20, aflat în proprietatea lui Motișan Ioan Cornel

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 53? Nu sunt întrebări, Supun votului proiectul 53, cu amendamentul adoptat. Sunt întrebări la proiectul 53? Sunt sau nu sunt? Consider că nu sunt întrebări la proiectul 53. Puteți să votați acum.

,18

,0

Da,14

Nu,0

Abținere,4

1,Tagarlas Cristi	,,Da	10,Pop Viorel	,,Da
2,Bragaru Marin	,,Da	11,Mandra Ioan	,,Da
3,Calauz Doris	,,Da	12,Lupsa Stefan	,,Da
4,Cret Florin	,,Da	13,Rob Marinel	,,Da
5,Muresan Ileana	,,Abținere	14,Ardelean Radu	,,Da
6,Bazarea Daniela	,,Abținere	15,Sinn Clara	,,Da
7,Vida Noemi	,,Da	16,Gligan Gheorghe	,,Da
8,Muresan Dorel	,,Da	17,Presedinte	,,Da
9,Grumaz Dan	,,Abținere	18,Bizau Simion	,,Abținere

DI. președinte de ședință - 14 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 591/2017)

54.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai, nr. 26, aflat în proprietatea lui Muka Ioan, imobil deținut de către acesta în procent de proprietate de 33.33%.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a trecut.

Dacă nu sunt întrebări, puteți să votați acum electronic proiectul 54, împreună cu amendamentul gata adoptat.

,16

,0

Da,13

Nu,1

Abținere,2

1,Bragaru Marin	,,Da	9,Pop Viorel	,,Da
2,Calauz Doris	,,Da	10,Mandra Ioan	,,Da
3,Cret Florin	,,Da	11,Lupsa Stefan	,,Da
4,Muresan Ileana	,,Da	12,Rob Marinel	,,Nu
5,Bazarea Daniela	,,Da	13,Ardelean Radu	,,Da
6,Vida Noemi	,,Da	14,Sinn Clara	,,Da
7,Muresan Dorel	,,Abținere	15,Presedinte	,,Da
8,Grumaz Dan	,,Da	16,Bizau Simion	,,Abținere

DI. președinte de ședință - 13 voturi pentru, 1 vot împotriva, 2 abțineri. Proiectul a trecut. (Hot. 592/2017)

55.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.Horea nr. 1, aflat în proprietatea lui Șandor Maria, imobil deținut de către aceasta în procent de proprietate de 62,5%.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.
Supun votului amendamentul.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 55? Nu sunt întrebări la proiectul 55. Supun votului proiectul 55 cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 12

Nu, 0

Abținere, 5

1, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
3, Cret Florin	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Abținere	14, Sinn Clara	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Gligan Gheorghe	, , Da
6, Vida Noemi	, , Abținere	16, Presedinte	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Abținere	17, Bizau Simion	, , Abținere
8, Grumaz Dan	, , Da		
9, Pop Viorel	, , Da		
10, Mandra Ioan	, , Da		

Proiectul nr. 55 a fost aprobat cu 12 voturi pentru, 5 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 593/2017)

56. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 21, aflat în proprietatea lui Vaida Dorina, imobil deținut de către aceasta în procent de proprietate de 50%.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da, avem susținerea.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 56? Dl. Rob, poftiți.

Dl. viceprimar Rob – Proprietarul acestui imobil a depus o cerere la Primărie prin care solicită decalarea lucrărilor pentru vara următoare, pe considerentul că muncește în străinătate și doar atunci revine în țară.

Dl. președinte de ședință - S-a făcut vreun demers asupra imobilului?

Dl. viceprimar Rob - Nu avea la dosar niciun demers.

Dl. președinte de ședință – Mulțumesc.

Supun votului proiectul 56 cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 14

Nu, 2

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	3, Calauz Doris	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	4, Cret Florin	, , Da

5, Muresan Ileana	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	13, Rob Marinel	, , Nu
7, Vida Noemi	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Abtinere	15, Sinn Clara	, , Nu
9, Grumaz Dan	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
11, Mandra Ioan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtinere

DI. președinte de ședință - 14 voturi pentru, 2 împotriva, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 594/2017)

57. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie nr. 21, aflat în proprietatea lui Szapanyos Iosif Zoltan Deodat, imobil deținut de către acesta în procent proprietate de 25%

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Fără nicio abținere, amendamentul a trecut. Îmi pare rău, nu am văzut abținerea, a venit prea târziu.

Proiectul 57, mai sunt întrebări? Amendament adoptat în unanimitate.

Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 57, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtinere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Rob Marinel	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Abtinere	17, Bizau Simion	, , Abtinere
9, Grumaz Dan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 595/2017)

58. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 28, aflat în proprietatea doamnei MUNTEAN IRINA.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 58? Dacă nu sunt întrebări, supun votului proiectul 58, cu amendamentul adoptat.

Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	2, Bragaru Marin	, , Da
--------------------	--------	------------------	--------

3, Calauz Doris	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat (Hot. 596/2017)

59. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Carpați nr. 8, aflat în proprietatea lui Pop Georget Iulian

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.
Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 59? Nu sunt întrebări. Supun votului proiectul 59, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtinere
9, Grumaz Dan	, , Da		
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat (Hot. 597/2017)

60. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire și teren pentru imobilul situat în Baia Mare, str. 22 Decembrie nr. 11, aflat în proprietatea lui Pop Ion Nicolae

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.
Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 60? Nu sunt întrebări.

Puteți să votați proiectul 60, cu amendamentul adoptat acum.

, 18

, 0

Da, 16

Nu, 1

Abtinere, 1			
1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtinere

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, 1 împotrivă, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 598/2017)

61. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr. 26, aflat în proprietatea SC REGMA DESIGN SRL.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a fost adoptat.

Întrebări la proiectul 61? Nu sunt întrebări.

Puteți să votați proiectul 61, cu amendamentul adoptat acum.

, 18

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	18, Bizau Simion	, , Abtinere

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru, 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 599/2017)

62. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Independenței, nr. 30A, aflat în proprietatea SC REMIR-FOREST SRL

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%.

Cine este pentru? Avem susținerea d-lui Rob pentru amendament.

Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul nu cred că a trecut. Nu a trecut amendamentul.

Îmi dați încă o dată voturile, să le avem pentru procesul verbal?

Deci, cine este pentru amendament? 3 voturi pentru

Împotrivă? 9 voturi împotrivă

Abțineri? 3 abțineri

Deci, amendamentul nu a trecut.

DI. viceprimar Rob – Aș dori să fac o precizare. La acest teren, proprietarul a fost somat atât pentru teren, cât și pentru clădire. Pentru teren s-a conformat, există proces verbal de conformitate, la dosar. Pentru clădire, nu. Vreau să atrag atenția că acest teren se găsește în zona non-edificandi, pe acel tronson între Victoriei și Bd. Independenței. După cunoștința mea, nici măcar autorizație de demolare nu se poate. Sunt niște prevederi, prevederi care se aplică și la proiectul următor.

DI. director Mircea Niculae, Direcția Juridică – Avem două hotărâri de Consiliu, 84 și 120, în zona Romaltyn, care au fost atacate în contencios de către Romaltyn și, până la urmă, s-a respins acțiunea în contencios. Aceste două hotărâri de Consiliu sunt în vigoare, în care interzice construcții civile în zona respectivă. Și acuma, dvs. sunteți în situația de a supraimpozita un proprietar care, printr-o Hotărâre de Consiliu, are interdicție de a modifica. Nu știu la ce se referă tehnic clădirea, dacă îi trebuie sau nu autorizație.

DI. viceprimar Rob – Are nevoie de o autorizație de demolare. Proprietarul de la proiectul 62.

DI. director Mircea Niculae - Acolo e non-edificandi, adică nu se construiește, din câte îmi amintesc eu.

DI. președinte de ședință - Nici demolări?

DI. director Mircea Niculae - De demolări nu știu.

DI. viceprimar Rob – Sunați-o, vă rog, pe Izabella să vină urgent în sală.

DI. președinte de ședință – Trecem la proiectul 63 până atunci?

DI. viceprimar Rob – Dacă îmi permiteți, proiectul 63 este într-o situație similară. Să trecem la...

DI. președinte de ședință – 64?

DI. viceprimar Rob – Da.

DI. președinte de ședință – Deci, proiectul 62 și 63 votăm mai târziu. Trecem la proiectul 64.

64. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire și teren situate în Baia Mare, str. Tineretului, nr.17, aflate în proprietatea S.C. ORIZONT-NORD S.A.

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 abținere

Amendamentul a trecut.

Întrebări dacă sunt la proiectul 64? Este vorba de clădire și teren.

Dacă nu sunt întrebări, puteți să votați proiectul 64, cu amendamentul aprobat.

Puteți vota acum.

, 17

, 0

Da, 15

Nu, 1

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana	, , Da	13, Rob Marinel	, , Nu
6, Bazarea Daniela	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	17, Bizau Simion	, , Abtinere
10, Pop Viorel	, , Da		
11, Mandra Ioan	, , Da		
12, Lupsa Stefan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru, 1 împotriva și 1 abținere. Proiectul 64 a fost adoptat. (Hot. 600/2017)

DI. Bizău, vă permit cu foarte mare plăcere să vă retrageți. Vă doresc „La mulți ani”, un An Nou fericit, mulțumim pentru colaborarea de până acum.

Au rămas 17 consilieri prezenți.

65. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire și teren situate în Baia Mare, str. Tineretului, nr. 17A, aflate în proprietatea lui REVESZ ARPAD

DI. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Fără nicio abținere, amendamentul a trecut.

Proiectul 65, întrebări?

Dacă nu sunt întrebări, puteți să votați proiectul 65, cu amendamentul adoptat..

Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru. Fără voturi împotriva și abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 601/2017)

A revenit d-na arhitect-șef în sală. Deci, aș propune să revenim la proiectul 62 și 63.

62. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Independenței, nr. 30A, aflat în proprietatea SC REMIR-FOREST SRL

DI. președinte de ședință - Aici, d-na arhitect-șef, am avut o întrebare privind decizia de zonă non-edificandi, dacă acest proprietar are dreptul sau nu să își demoleze clădirea.

D-na arhitect-șef, Izabella Morth – Autorizața de demolare în zonă de non-edificandi am eliberat și în anul 2015 pentru Romaltn. La momentul respectiv, secretar era doamna Todoran care a considerat că

autorizație de demolare se poate emite. În momentul de față, d-na secretar spune că nu se poate emite niciun fel de autorizație în zona non-edificandi.

Dl. consilier Brăgaru - Dacă nu vrea să demoleze? Poate nu vrea să demoleze.

Dl. președinte de ședință – Dl. Țăgârlaș

Dl. consilier Niculescu – Stimați colegi, din punctul meu de vedere, aceste proiecte de hotărâre sunt viciate, și o să vă explic și de ce. În condițiile în care noi stabilim o anumită interdicție, fie ea de demolare, fie ea de construire, în zona respectivă, fac o mică paranteză, au fost emise mai multe autorizații de demolare care au fost puse în executare chiar în timpul influenței acestei hotărâri de Consiliu Local prin care s-a instituit condiția non-edificandi, dar noi discutăm în cele din urmă de posibilitatea reală a unei persoane de a închide sau de a asigura cât de cât condiții pentru un spațiu industrial.

În condițiile în care această persoană nu poate să facă pentru că noi interzicem, mie mi se pare aberant să-l supraimpozitezi, pentru că nu are o culpă directă. Asta este opinia mea.

Orice instanță, dacă ar veni la mine și ar zice „d-le, vreau un certificat de urbanism”, va ieși Certificatul de urbanism cu negație, pentru că este o astfel de hotărâre de Consiliu local în vigoare, va câștiga pentru că nu există o culpă manifestabilă, la nivelul patronului sau proprietarului aceluia supraedificat.

Asta este opinia mea. Pentru că eu vreau să mă pun în situația acelei persoane. Nu vreau să o demolez, vreau să o refac. Vine dl. Futo și o să vă explice ce înseamnă reintegrarea patrimoniului industrial prin investiții care se pot face la acest nivel. Și o să vedeți că nu poate să facă o reactivare a patrimoniului industrial.

Dl. președinte de ședință - Dl. Țăgârlaș, aș fi de acord cu dvs. dacă aș avea dovada faptului că s-a cerut.

Dl. consilier Niculescu - Nu am de ce să cer, pentru că această Hotărâre de Consiliu Local este una normativă. Eu, ca și cetățean al municipiului Baia Mare, știu de existența ei și nu trebuie să-mi confirme municipiul Baia Mare dacă există o astfel de hotărâre, pentru că ea este cunoscută.

Eu vorbesc de o excepție, pentru că această obligație de non-edificandi este din 2010. Nu discutăm de anul trecut sau de acum 2 ani. Nu există o posibilitate reală în momentul de față de a se realiza investiții în această clădire. Și repet: vă rog să întrebați pe dl. Futo că are o viziune foarte interesantă asupra reintroducerea patrimoniului industrial într-un patrimoniu civil cu investiții serioase. Poate persoana respectivă a fost convinsă de dl. Futo că ar fi o variantă foarte bună.

Dl. primar - Vorbim aici de autorizație de demolare, desființare?

Dl. consilier Niculescu – Nu. Eu vorbesc de un principiu. Eu vreau supraimpozitare pe un supraedificat pentru că nu face următoarele lucruri. Ori demolare, ori construire și revitalizare.

Dl. primar - Ca să construiască, trebuie să demoleze.

Dl. consilier Niculescu - Nu neapărat. Asta ziceam. Există soluții, și chiar este viziune la nivelul municipiului Baia Mare, în compartimentul urbanistic, că astfel de clădire industrială poți să-i dai o turnură civilă prin anumite investiții la nivelul ăsta.

Dl. primar - Sincer, nu am văzut nimic proiectat de către dl. Futo, vreodată.

Dl. consilier Niculescu - Nu știu, dar a fost la München și a văzut ce înseamnă o reconfigurare unui sit industrial într-un sit civil.

Dl. primar – Bun, dar una e să mergi pe stradă să vezi,

Dl. consilier Niculescu - Ca principiu, eu am zis în felul următor: nu există o culpă a proprietarului pe zona asta.

DI. primar - S-au dat autorizații în acea zonă?

DI. consilier Niculescu - De demolare s-au dat mai multe.

DI. președinte de ședință – D-na arhitect, poftiți.

D-na arhitect șef – Dați-mi voie să vă aduc aminte că luna trecută , în ședința de Consiliu ordinară, ați aprobat inițierea unui proiect de hotărâre privind stabilirea clară a ce înțelegem prin non-edificandi, în momentul când dl. Pinte de la Imperial a solicitat să i se poată emite autorizație de construire și reabilitare fațadă și inclusiv la Somplast unde a solicitat autorizație de bransament.

Pe acest subiect, vă rog să luați în considerare că, în luna ianuarie, voi intra cu un proiect de hotărâre pentru limitarea zonei non-edificandi.

DI. consilier Niculescu - Argumentul dvs.,d-na Izabella, este perfect corect. Practic, vine în susținerea argumentelor juridice susținute de către mine, că nu există o obligație practic încălcată a proprietarilor acestei construcții.

DI. președinte de ședință – Mai sunt întrebări la proiectul 62? Vă reamintesc că amendamentul la proiectul 62 nu a trecut.

DI. consilier Ardelan – Aș mai dori să adaug ceva. Căderea asta a fost lăsată nesupravegheată și o perioadă lungă de timp a fost vandalizată, s-au extras cărămizi din ea și s-au dus la marginea drumului. Cred eu că proprietarul putea măcar să și-o protejeze dacă voia să facă ceva cu clădirea. Deci, a fost lăsată acolo ca să cadă de la sine.

DI. președinte de ședință - D-na arhitect șef, s-a depus cerere de demolare pentru această clădire?

D-na arhitect șef – Nu.

DI. președinte de ședință – Nu există cerere de demolare. Am lămurit.

DI. consilier Gligan - Dacă impozităm mai mult, o să plătească mai greu. Părerea mea.

DI. consilier Creț – cum să impozitezi ceva ce nu poate să facă?

DI. președinte de ședință – DI. Creț, dar cine v-a demonstrat că nu poate să facă? A cerut?

DI. consilier Niculescu – DI. președinte, v-am explicat, dar nu mă ascultați. Sunteți obosit. Un pic reveniți-vă.

DI. președinte de ședință – Ba da, vă ascult.

DI. consilier Niculescu - Există o hotărâre pe care și dvs. o știți. Este aplicabilă.

DI. președinte de ședință - D-na arhitect șef ne-a confirmat că, în 2015, Primăria Municipiului Baia Mare, tot în acea zonă, a emis o autorizație de demolare.

DI. consilier Niculescu - Dar nu discutăm despre autorizația de demolare. Nu vrea să demoleze, poate vrea să construiască pe structura asta. Aveți dvs. detalii tehnice că nu poate construi?

DI. președinte de ședință – Nu.Nu am detalii.

DI. consilier Niculescu - Atuncea, vă rog frumos.

DI. consilier Mandra - O cerut vreodată...?

DI. consilier Niculescu - Dar ce să mai ceri dacă nu îți dă voie legea? Ce să zici?

DI. președinte de ședință - Măcar clădirea putea să și-o protejeze.

DI. consilier Niculescu - Dar nu discutăm chestia asta. Poliția putea să dea amendă.

DI. președinte de ședință - DI. Gligan, poftiți.

DI. consilier Gligan - Într-adevăr, mi se pare puțin absurd să-l supraimpozităm pentru că, poate, ulterior..... Dar stați puțin, dl. primar, să ne înțelegem. Poate revenim peste 2 sau 3 ani și dăm voie să se construiască în zonă, și omul acea clădire ar putea să o transforme, nu știu, într-un hotel, de exemplu. Acuma noi îl obligăm să și-o demoleze pentru că, altfel, îl supraimpozităm, și peste 3 sau 4 ani, dacă se revine asupra deciziei acolo în zonă,

DI. primar - Mă scuzați. Am o întrebare. Oare nu e contaminată clădirea aia?

DI. consilier Gligan – Poate.

D-na consilier Băzărea – Cu siguranță că există germeni de contaminare în zona aceea. Inevitabil, nu? A fost și cianură acolo. Evident că există contaminare, sunt convinsă. Venim aici cu tot felul de supoziții, să facă hotel. Deocamdată, nu pot să-și facă nimic.

DI. consilier Lupșa – În această clădire, dvs. nu puteți zice la ora actuală că poate construi ceva. Ca să pronunțați dvs. acest cuvânt, va trebui să aveți o expertiză la această clădire. Această expertiză, indiferent cine o face, un analfabet, o să vină să vă spună: această clădire trebuie să dispară, ca să se facă alta.

DI. consilier Gligan – Aveți astăzi o expertiză? Nu aveți. O expertiză nu o poate face oricine, decât un inginer constructor.

DI. consilier Lupșa - Mulțumesc. Eu am lucrat 40 de ani cu asemenea lucruri. E absurd că supraimpozităm o clădire din Centrul Vechi, cu 200%, și o clădire care pică pe noi o scutim de supraimpozitare.

DI. consilier Niculescu - Una-i oportunitatea, și una-i legalitatea. Eu nu pot negocia legalitățile. Pot negocia oportunitățile.

V-am votat și v-am susținut toate proiectele de până acuma. Eu vă spun că nu e legal și că pierdem în instanță. Atâta v-am spus și vreau să se consemneze poziția mea, condiție în care, cineva va ataca acest proiect de hotărâre, și va face dovada că printr-o hotărâre normativă avem un non-edificandi și el nu poate să facă nimica, eu îi spun „ba da, fă”. Păi, cum să fac dacă nu îmi dai voie?

DI. consilier Lupșa - În primul rând, el trebuie să dovedească că a avut intenția să facă ceva.

DI. consilier Niculescu - În ce sens?

DI. consilier Lupșa - Printr-o simplă hârtie.

DI. consilier Niculescu - Ca să-i răspundem noi că nu poate? Dacă știu că nu pot,..... D-le, necunoașterea legii nu scuză. Păi, trebuie să fii tâmpit să știi că nu poți, dar să întrebi pe altul.

DI. președinte de ședință – D.le Tâgârlaș, vă mulțumesc mult.

Dl. consilier Niculescu – Din punctul meu de vedere, poate să demoleze.

Dl. consilier Creț – Nu a cerut.

Dl. consilier Niculescu – Dar nu o cerut. Varianta discuțiilor e în felul următor. Dl. primar, nu ați fost în sală când d-na Izabella Morth a spus în felul următor: a existat o concepție juridică diferită, la nivelul municipiului Baia Mare. Fostul secretar al municipiului era pe lungimea că autorizația de demolare este exclusă de la non-edificandi, și mi se pare și logic. Să vă spun de ce? Pentru că a demola înseamnă și a putea provoca la un moment dat un pericol iminent. Eu vreau să demolez o construcție ca și asta, și sunt de acord cu dvs., eu am fost ironic la o anumită chestie, dar dvs. nu ați prins ironia cu patrimoniul industrial și refacerea lui. Da, asta este o construcție care trebuie demolată.. În condițiile în care s-a schimbat opinia juridică și d-na actual secretar al municipiului consideră din punct de vedere juridic că această..., nu contează nu discut asta, din punctul dumneai de vedere, nu, niciun fel de autorizație, inclusiv cea de demolare, nu poate să fie emisă, suntem într-un hiat, într-o situație din care nu o să putem ieși.

Opinia mea juridică, pe care mi-o asum: că se poate demola. Mai ales, gândiți-vă dacă vin doi proprietari cu clădiri similare, obțin autorizație de demolare, autorizații de demolare care nu au fost contestate în instanță, care au rămas ca și acte administrative de forță, de coerciție, valabile, și al treilea nu mai vrea.

Eu sunt pentru a menține un echilibru al actelor juridice. Nu poți să fii pentru unii mumă, și pentru alții altfel.

Dl. președinte de ședință – Pofțiți, d-na arhitect-șef.

D-na arhitect șef, Izabella Morth – Dați-mi voie să vă reamintesc că, în ianuarie, voi intra cu acel proiect de hotărâre, prin care non-edificandi va stabili clar ce interdicții are.

Dl. consilier Niculescu - Deocamdanță suntem astăzi și trebuie să votăm.

Dl. președinte de ședință - Mai sunt întrebări la punctul 62?

Dl. consilier Ardelan - Faptul că el a lăsat acest edificiu nesupravegheat, iar de acolo s-au sustras cărămizi și tot ce s-a luat din clădirea asta, arată faptul că el nu mai este interesat de acest edificiu să-l.....

D-na consilier Băzărea - Nu putem specula.

Dl. consilier Ardelean - Cert este că, astăzi, acest edificiu este un pericol pentru mulți oameni care își caută acolo refugiu. Poate să cadă edificiu ăsta peste ei și să avem 50 de oameni dedesubt.

Dl. președinte de ședință - Și eu consider că acest imobil este un pericol public. Vă mulțumesc că mă ascultați măcar o dată când vorbesc și eu pe subiect, că altfel eu vorbesc doar că sunt președinte. Mulțumesc. Mi-am dat cuvântul singur. Dl. Țăgârlaș, tocmai pentru a susține acel echilibru juridic, dacă supraimpozităm toate acele clădiri care sunt deținute de proprietari unii chiar foarte în vârstă, de ce această clădire, care este un pericol public în Baia Mare, nu o putem supraimpozita? Din punctul meu de vedere, această clădire trebuie supraimpozitată.

Dl. consilier Niculescu – Dl. președinte, dvs. acuma ați făcut un argument extrem de elegant, de sentimental, populist chiar, dar legea nu se interpretează în maniera asta.

D-na consilier Băzărea - Eu propun să supunem la vot, pentru că, altfel, mai stăm până mâine aici.

Dl. președinte de ședință – Vă supun la vot proiectul 62. Puteți să votați acum.

Dl. consilier Mureșan Dorel – Mai am o întrebare, dacă se poate, pentru dl. viceprimar. A fost notificat proprietarul?

Dl. viceprimar Rob – Proprietarul a fost notificat. În ceea ce privește terenul, s-a conformat.

Dl. primar – Care este istoricul acestei societăți? Pe partea asta de construire legală, ilegală. Ce știm despre societate?

D-na arhitect-șef – Nu am date.

Dl. consilier Mandra - Din câte știu eu, este a lui Mureșan. Mureșan care are pe Republicii ceva local.

Dl. viceprimar Rob – Proprietarul intenționează să demoleze și să construiască. Vorbim de 62.

Dl. consilier Mandra - Stimați colegi, cumva trebuie să-l obligăm, pentru că este o poartă de intrare în oraș.

Dl. primar - Este o chestiune foarte sensibilă, raportat la opinia publică. Din punctul meu de vedere, este un semnal foarte important pe care îl dăm vizavi de tot acest concept de supraimpozitare. Țăsta e cel mai bun exemplu pe care îl putem da. Celelalte sunt mai mici sau mai mari, dar ăsta este exemplul pe care îl știe toată lumea, tot orașul, toți copiii de la grădiniță îl știu.

Dl. președinte de ședință - Dl. Țăgârlaș, dacă îmi permiteți să îmi dau cuvântul din nou? Îmi permiteți toți colegii? Mulțumesc.

Sunt de acord cu ceea ce spune dl. primar și îmi asum ca și consilier local cotul pozitiv pentru supraimpozitarea acestei clădiri. Nu m-ați convins din punct de vedere juridic. Îmi pare rău să vă spun acest lucru. Uneori mă convingeți. Atunci când mă convingeți, votez în defavoarea orașului. Dar atunci când din punct de vedere juridic nu mă convingeți, atunci îmi asum ca și consilier local chiar și o pierdere în fața instanței. Eu îmi asum acest vot. Dacă instanța va spune că nu am avut dreptate, atunci vom respecta ceea ce spune instanța. Dar astăzi, în ziua de astăzi, ca și consilier local,.....

Dl. primar – Eu sunt convins că Remin Forest nu va face niciun fel de plângere împotriva municipiului Baia Mare.

Dl. președinte de ședință – Mulțumim. Mai sunt întrebări?

Dacă nu mai sunt întrebări, supun votului proiectul 62, fără amendament. Amendamentul nu a trecut. Puteți să votați acum.

Dl. consilier Niculescu - Stați un pic. Cum să votați fără amendament?

Dl. președinte de ședință - Amendamentul nu a trecut. Votul este deschis. Vă rog votați.

Dl. consilier Niculescu - Nu-i voie. Avem hotărârea normativă care reglementează 200%. Este cuprins în fiecare proiect 500%. Și atunci s-a venit cu amendamentul 200%.

Dl. președinte de ședință - Și atunci de ce mai votăm?

Dl. consilier Niculescu - Dar cum să votați împotriva Regulamentului pe care tocmai l-am votat? Proiectul este nelegal. Dacă amendamentul pică, proiectul este nelegal, pentru că este în contradicție cu hotărârea nr. 1 pe care am votat-o și care este normativă.

Dl. consilier Ardelean - Înseamnă că trebuia să votăm prima dată proiectele astea și, după aia...

Dl. consilier Niculescu - Nu. E bine cum s-a votat. Dacă pică amendamentul că nu suntem în cvorum, asta este. O să cer chiar viza de legalitate.

Dl. președinte de ședință – Dl. Niculae, opinia dumneavoastră.

Dl. director Niculae – Poate merge prin derogare. Proiect de hotărâre individual.

Dl. consilier Ardelean - Vă rog să ne spuneți cum se poate, din punct de vedere legal, ceea ce s-a întâmplat.

Dl. director Niculae - Păi, printr-o hotărâre de Consiliu individuală, faceți derogare de la Regulament.

Dl. președinte de ședință - Am să depun un amendament....

Dl. consilier Niculescu – Dl. director, nu se poate. Asta nu se poate. Că norma cadru este cu 200% pentru oricine. Atunci, haideți să facem amendament pentru fiecare: 99%, 101%,...

Codul Fiscal spune în felul următor: aplici un procent tuturor. Dacă nu, înseamnă că deschizi Cutia Pandorei. Înseamnă că poți face amendamente. Dl. Rob are chef 200%, dl. Vlăduț 500%, ..., în funcție de cum avem noi chef.

D-na director Mureșan Melania – Dacă s-a votat în proiectul de hotărâre cu impozitele și taxele locale 200%, așa trebuie să rămână. Deci, nu se poate modifica.

Dl. consilier Ardelean - Nivelul maxim de 200%

Dl. consilier Niculescu - Minim-maxim.

Dl. președinte de ședință – Și nu putem face nici măcar derogări?

Dl. consilier Niculescu – Pentru că formal, proiectele inițiale, forma, erau cu 200. Numai de formă.

Dl. consilier Brăgaru - Principiul formalismului în latura administrativă, dacă vă spune ceva.

Dl. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul de supraimpozitare cu 200% pentru proiectul de hotărâre 62.

Supun reluarea votului pentru amendamentul la proiectul 62.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

2 abțineri

Putem să reluăm votul pentru amendamentul la proiectul 62.

Dl. Rob, aveți amendament pentru proiectul 62?

Dl. viceprimar Rob – Supraimpozitare de 200%.

Dl. președinte de ședință - Amendamentul este de supraimpozitare de 200%.

Cine este pentru amendamentul de supraimpozitare cu 200%? Împotrivă? Abțineri?

Vă rog frumos să facem liniște în sală. Mulțumesc.

Amendamentul a trecut.

Amendamentul de supraimpozitare cu 200%, la proiectul 62, a trecut.

Dl. consilier Creț – Dl. președinte, puteți să ne spuneți cu câte voturi a trecut?

Dl. președinte de ședință - A trecut cu 16 voturi și 2 abțineri. 3 abțineri. Cu 3 abțineri. A trecut.

Dl. consilier Creț - Ca să știm votul.

Dl. președinte de ședință - Supun votului proiectul 62 cu amendamentul votat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 8

Nu, 2

Abtinere, 7

1, Tagarlas Cristi ,, Nu
 2, Bragaru Marin ,, Abtinere
 3, Calauz Doris ,, Abtinere
 4, Cret Florin ,, Abtinere
 5, Muresan Ileana ,, Abtinere
 6, Bazarea Daniela ,, Abtinere
 7, Vida Noemi ,, Da
 8, Muresan Dorel ,, Da
 9, Grumaz Dan ,, Abtinere

10, Pop Viorel ,, Da
 11, Mandra Ioan ,, Da
 12, Lupsa Stefan ,, Da
 13, Rob Marinel ,, Nu
 14, Ardelean Radu ,, Da
 15, Sinn Clara ,, Da
 16, Gligan Gheorghe ,, Abtinere
 17, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - 8 voturi pentru, 2 împotriva, 7 abțineri, proiectul a fost respins.

63. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilele situate în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 140, aflate în proprietatea SC ROMETUR SA

DI. președinte de ședință - DI. Rob, vă susțineți amendamentul de supraimpozitare cu 200%?

DI. viceprimar Rob – Da.

DI. președinte de ședință - Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200% . Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

1 împotriva și 4 abțineri. Câți suntem în sală?

DI. consilier Niculescu – 17.

DI. președinte de ședință – Amendamentul nu a trecut.

Mai votăm o dată amendamentul, că nu am reușit să număr voturi pentru. Suntem 17. Atunci nu a trecut.

Mai votăm o dată.

Cine este pentru susținerea amendamentului de supraimpozitare cu 200%?

13 pentru

DI. primar – Deci, eu vă zic: cei din Coaliție care, la 62 și la 63, faceți o greșală la vot să nu aveți surprize vizavi de modul meu de exprimare, mâine în Conferința de presă. Nu mă interesează ce fac ceilalți.

DI. președinte de ședință – 13 voturi pentru.

Cine se abține?

3 abțineri

Împotriva?

1 împotriva

64, cu amendamentul adoptat, puteți să votați acum. Votul este deschis. 63, pardon.

DI. primar – Dar nu s-a votat la 62? S-a votat.

, 17

, 0

Da, 10

Nu, 1

Abtinere, 6

1, Tagarlas Cristi ,, Nu

2, Bragaru Marin ,, Abtinere

3, Calauz Doris	, , Abtinere	11, Mandra Ioan	, , Da
4, Cret Florin	, , Abtinere	12, Lupsa Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere	13, Rob Marin	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abtinere	14, Ardelean Radu	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
9, Grumaz Dan	, , Da	17, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință - 10 voturi pentru, 1 împotrivă și 6 abțineri, proiectul a fost respins.

Dl. primar - Dl. coleg, ce program aveți în 31, pe la 10 dimineața? În 31 eu zic că e un moment bun.

Dl. președinte de ședință – Proiectul de hotărâre 66.

66. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.22 Decembrie, nr.1, aflat în proprietatea SC SUCIU COM SRL

Dl. președinte de ședință – Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

1 vot împotrivă, ceilalți pentru

Dl. consilier Niculescu – Care-i votul împotrivă?

Dl. președinte de ședință - Fără voturi împotrivă, fără abțineri, amendamentul a trecut.

La 66. Mai sunt întrebări, discuții? Dacă nu sunt întrebări și discuții, supun votului proiectul 66 cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da
4, Cret Florin	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da

10, Pop Viorel	, , Da
11, Mandra Ioan	, , Da
12, Lupsa Stefan	, , Da
13, Rob Marin	, , Da
14, Ardelean Radu	, , Da
15, Sinn Clara	, , Da
16, Gligan Gheorghe	, , Da
17, Presedinte	, , Da

Dl. președinte de ședință - 17 voturi pentru, proiectul a fost adoptat. (Hot. 602/2017)

67. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Gheorghe Șincai nr. 20, aflat în proprietatea lui Szamosi Zsuzanna.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%. Cine este pentru? Împotrivă?

Abțineri?

Amendamentul a trecut.

Întrebări la proiectul 67?

Nu sunt întrebări.

Supun votului proiectul 67, cu amendamentul aprobat.
Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da		
9, Grumaz Dan	, , Da		
10, Pop Viorel	, , Da		

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 603/2017)

DI. președinte de ședință - Proiectul 68.

68. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri și pe teren pentru imobilele situate în Baia Mare, str. Vasile Lucaciu, nr.61, aflat în proprietatea SC TRICOMAR SA, societate aflată sub incidența Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

DI. primar – Asta e noaptea minții. Uitați-vă ce votați „pentru” și ce votați „împotriva”. Vor plăti amenzi de 10 ori mai mult decât impozitele astea majorate.

DI. președinte de ședință - Amendamentul d-lui Rob de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Amendamentul a fost adoptat.

Discuții la 68?

Dacă nu mai sunt întrebări și discuții, supun votului proiectul 68, cu amendamentul adoptat.

Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abținere	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru și 1 abținere. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 604/2017)

69.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str.Mihai Eminescu nr. 6, aflat în proprietatea lui Varadi Margit Erzsebet.

Dl. președinte de ședință - Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Da.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul a trecut.

Întrebări la 69?

Poftiți, dl. Rob.

Dl. viceprimar Rob – Proprietarul a intervenit la partea de tencuieli, mai puțin la partea de zugrăveli. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință - Pozele sunt din 5 decembrie. Bănuiesc că astea sunt cele mai recente poze.

69, mai sunt întrebări? Putem să votăm? Da?

Supun votului proiectul 69, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 5

Nu, 4

Abținere, 7

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Mandra Ioan	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abținere	11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Nu	12, Rob Marinel	, , Nu
4, Cret Florin	, , Nu	13, Ardelean Radu	, , Abținere
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Sinn Clara	, , Nu
6, Vida Noemi	, , Abținere	15, Gligan Gheorghe	, , Abținere
7, Muresan Dorel	, , Da	16, Presedinte	, , Abținere
8, Grumaz Dan	, , Abținere		
9, Pop Viorel	, , Abținere		

Dl. președinte de ședință - 5 voturi pentru, 4 împotrivă, 7 abțineri, proiectul a fost respins.

70.Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe teren pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Marășești fără număr, aflat în proprietatea lui Dan Maria

Dl. președinte de ședință - Este un teren. Amendament de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob.Da.

Cine este pentru? Împotrivă? Abțineri?

Amendamentul a trecut.

Întrebări la 70?

Dl. consilier Creț – Poliția Locală a amendat?

Dl. viceprimar Rob – A fost amendat.

Dl. președinte de ședință - Pozele sunt din 30 noiembrie. Bănuiesc că nu s-a schimbat foarte mult de atunci.

Putem să votăm proiectul 70?

Supun votului proiectul 70, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinell ,, Da

14, Ardelean Radu ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 605/2017)

71. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Crișan nr. 24, aflat în proprietatea lui Nagy Anamaria

DI. președinte de ședință - Supun votului amendamentul de supraimpozitare cu 200%, susținut de dl. Rob. Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?
Amendamentul a trecut.

D-na viceprimar Vida - S-a intervenit și aici. N-a precizat.

DI. viceprimar Rob - S-a intervenit cu reparații și tencuieli.

DI. președinte de ședință - Practic, s-au făcut lucrări.
71, mai sunt întrebări?

DI. primar – DI. Gligan, vizavi de casa asta, este o casă mult mai depreciață, unde noi municipiul Baia Mare avem o anumită cotă și v-am rugat de vreo 3 luni de zile să ieșim din indiviziune, să le plătim sulta și să-i scoatem afară pe ăia. Nu această casă, cea de vizavi. Vizavi de casa asta, mai avem o clădire unde noi municipiul avem o cotă. Și am cerut să ieșim din indiviziune cu sultă și să rămână a municipiului integral. La fel cum avem vizavi de

DI. director Gligan – Este vorba de intersecția Cloșca cu Crișan. Acolo este un imobil având 5 apartamente, 3 au fost vândute proprietarilor, două sunt în chirie, se află în administrarea noastră. Cele două, unul dintre proprietari îndeplinește condițiile și poate să cumpere apartamentul.

DI. primar - Putem să devenim noi proprietari pe întreaga clădire?

DI. director Gligan – Putem să devenim proprietari doar prin expropriere, dacă stabilim o utilitate publică. Pentru că suntem doar administratori, nu suntem proprietari. Apartamentele din fondul locativ de stat.....

DI. primar - Nu pot fi trecute în patrimoniul Primăriei? Ele sunt la Ministerul Finanțelor, nu? Proprietatea asta a cui e ? A Statului. Poate fi trecută proprietate la municipiu?

DI. director Gligan – Nu este reglementat exact prin lege. Cei de la Finanațe au spus că trebuie să verifice o modalitate. Nu am mai găsit în țară alte situații.
Se poate doar prin expropriere sau cu plată din fondul locativ de stat.

DI. primar – Cu plată. Cu sultă.
Bun. Mai discutăm.

DI. președinte de ședință – Supun votului proiectul 71, cu amendamentul adoptat. Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 9

Nu, 4

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	9, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abținere	10, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Nu	11, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Nu	12, Rob Marinel	, , Nu
5, Bazarea Daniela	, , Da	13, Ardelean Radu	, , Da
6, Vida Noemi	, , Abținere	14, Sinn Clara	, , Nu
7, Muresan Dorel	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Abținere
8, Grumaz Dan	, , Da	16, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință - 9 voturi pentru, 4 împotriva, 3 abțineri, proiectul a fost respins.

72. Proiect de hotărâre privind majorarea impozitului pe clădiri și a impozitului pe teren pentru următoarele imobile situate în Baia Mare, str. Gutinului, nr. 9, aflate în proprietatea SC ROMPLUMB S.A., societate în faliment, reprezentată prin administrator judiciar PRO INSOLV IPURL

DI. președinte de ședință - Amendamentul d-lui Rob pentru supraimpozitare cu 200%, susținut.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Amendamentul a trecut.

Întrebări la 72?

Dacă nu mai sunt întrebări și discuții, supun votului proiectul 72, cu amendamentul adoptat.

Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abținere	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Abținere	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru și 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 606/2017)

DI. consilier Niculescu - Am o mare rugămintă pentru d-na director Mureșan, eventual pentru ședința următoare, să ne spuneți influența bugetară a proiectelor adoptate astăzi de supraimpozitare, adică calculul și proiectele care au trecut. Păi, nu știți care au picat. Au picat câteva. Să ne spuneți care e suma dacă treceau toate.

D-na director Mureșan Melania - Deci, impozitul la persoanele fizice ar fi 14 mii 781 și la juridice 110 mii.

DI. consilier Niculescu - Am înțeles. Mulțumesc.

73. Proiect de hotărâre privind scutirea la plată a impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Rosie, nr. 45, aflat în proprietatea Asociației Bereenii

DI. președinte de ședință - Aici este scutire de la plata impozitului.

DI. director Gavra – Este o asociație cu scop umanitar. Proiectul a fost introdus de către cei de la Finanțe.

DI. consilier Creț - Au mai fost scutiți vreodată?

D-na director Mureșan Melania – Da. Avem proiect de hotărâre adoptat anul trecut, prin care asociațiile non-profit pot să beneficieze de scutire la impozitul pe clădiri. Cele două fundații nu și-au depus cerere anul trecut să poată beneficia, și au venit în cursul anului respectiv pentru scutirea la impozitul pe clădiri.

DI. consilier Creț - Spuneți-mi ce sumă. La 73, cât îi impozitul?

D-na director Mureșan Melania - 2 mii și ceva, una, și una 1200, impozitul pe clădiri.

DI. președinte de ședință - Mai sunt întrebări în sală?

Deci, votăm proiectul 73 privind scutirea la plată a impozitului pe clădiri pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Valea Rosie, nr. 45. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 3

Nu, 8

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Nu
2, Bragaru Marin	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Nu
3, Calauz Doris	, , Abținere	13, Rob Marinel	, , Nu
4, Cret Florin	, , Abținere	14, Ardelean Radu	, , Nu
5, Muresan Ileana	, , Abținere	15, Sinn Clara	, , Nu
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	16, Gligan Gheorghe	, , Abținere
7, Vida Noemi	, , Abținere	17, Presedinte	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Nu		
9, Grumaz Dan	, , Nu		
10, Pop Viorel	, , Nu		

DI. președinte de ședință – 3 voturi pentru, 8 împotriva, 6 abțineri. Proiectul a fost respins.

74. Proiect de hotărâre privind scutirea la plată a taxei pe clădire pentru imobilul situat în Baia Mare, str. Areeni, nr. 26, aflat în folosința Fundației Speranța.

DI. președinte de ședință – Discuții? Întrebări?

DI. primar – DI. Gavra, te mai întreb o dată: știi ceva de Fundația asta?

DI. director Gavra – Fundația „Speranța” este o fundație care activează în cartierul Ferneziu, pe lângă Biserica Penticostală, dacă nu mă înșel eu. Au început să facă activități acolo.

DI. primar - Când au început să facă?

DI. director Gavra - Eu știu că, de vreo 10 ani de zile au început să facă.

DI. primar - Deci, nu au început să facă.

DI. consilier Niculescu - Au început să facă de 10 ani?

DI. primar - Acuma, numai pentru că sunt penticostali, tu taci din gură și nu zici nimica?

DI. director Gavra – Dar nu mi s-a cerut în acest proiect de hotărâre să fac....

DI. primar - Dar nu te-am întrebat înainte, de fundațiile și asociațiile astea?

DI. director Gavra - Nici nu am auzit de ei până acum.

DI. primar - Ai zis că nici de cealaltă nu ai auzit.

DI. director Gavra - Fundația „Speranța” este fundația din cartierul Ferneziu.

DI. primar - Ai zis că nici despre cealaltă nu ai auzit. Au relevanță pentru municipiu?

DI. director Gavra - Au. Fac activități social-caritative, dar nu au solicitat scutire, pentru că sunt asociații cu scop umanitar.

DI. primar - Pe ce teren au construit? Teren privat? Nu are importanță, dar oricum acolo era ceva. Ori a construit Primăria,....

DI. consilier Niculescu – E taxă pe clădire, și atunci automat o să fie în patrimoniul lor.

DI. primar – Și dacă sunt în chirie nu plătesc?

D-na director Melania Mureșan - Dacă este în chirie se plătește taxă, dacă este proprietar se plătește impozit.

DI. primar - Aici vorbim de taxă.

D-na director Melania Mureșan - Aici este în administrare.

DI. primar - Deci, acea clădire este a municipiului Baia Mare.

D-na director Melania Mureșan - Da. Activități religioase desfășoară acolo.

DI. primar – DI. Gligan, nu ziceți nimic că ar fi a noastră. Când ați fost ultima oară la ea?

DI. director Gligan Cameliu – Probabil este....

DI. primar - Când ați vizitat ultima oară acest bun din patrimoniul municipiului?

DI. director Gligan Cameliu - Nu l-am vizitat, nu l-am vizitat. O hotărâre prin care s-a stabilit folosința se poate verifica la dosar. Asta nu are nicio relevanță.

DI. primar - Nu, numai vreau eu așa să mai..., să mai destind atmosfera.
Deci, aici trebuie să votăm „pentru”. E de la noi de la Penticostali. Trebuie să votăm „pentru”.

DI. consilier Creț – Totuși, ne explică cineva?

DI. primar – Deci, ei au închiriat această clădire, de la noi. Trebuie să plătească taxă.

DI. consilier Niculescu – Se transferă de la proprietar la chiriaș impozitul pe care normal trebuia să-l plătim noi.

DI. primar - Deci, ăia dau de mâncare acolo, fac treabă serioasă.

DI. președinte de ședință - 74, puteți să votați acum.Votul este deschis.

, 17

, 0

Da, 13

Nu, 0

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abținere	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Abținere	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Abținere	16, Gligan Gheorghe	, , Abținere
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 13 voturi pentru, 4 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 607/2017)

75.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a comisiei de licitație pentru închirieri, concesiunări, vânzări și achiziții de imobile în favoarea Municipiului Baia Mare

DI. președinte de ședință - Întrebări? Discuții?
75, votul este deschis. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 15

Nu, 0

Abținere, 2

1, Tagarlas Cristi	, , Da	10, Pop Viorel	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Abținere	11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	13, Rob Marinel	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	14, Ardelean Radu	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	15, Sinn Clara	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	16, Gligan Gheorghe	, , Abținere
8, Muresan Dorel	, , Da	17, Presedinte	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da		

DI. președinte de ședință - 15 voturi pentru, 2 abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 608/2017)

DI. președinte de ședință - 76, locuri de parcare...

DI. primar - Țsta trebuie cu 16 voturi?

DI. președinte de ședință - 76, pardon. Locuințe sociale.

DI. primar – Nu. 77. Câte voturi trebuie?

DI. consilier Niculescu - La 77? 16.

DI. președinte de ședință – Suntem la 76.

Întrebări?

Puteți să votați acum 76.

76.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 07.12.2017

, 17

, 0

Da, 17

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Da

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinel ,, Da

14, Ardelean Radu ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Da

17, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - 17 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hot. 609/2017)

77.Proiect de hotărâre privind închirierea terenului în suprafață de 195 mp situat în Piața Revoluției, latura sudică, pe care sunt amenajate 14 locuri de parcare

DI. președinte de ședință - Este de patrimoniu. Avem nevoie de 16 voturi pentru a trece acest proiect. Discuții?

DI. consilier Niculescu – Este un amendament.

DI. președinte de ședință – Da, a fost un amendament în comisie.

La 77, am avizul comisiei I, în care avem un amendament.

DI. consilier Niculescu - Aveți avizul, înseamnă că s-a dat aviz în comisie. Și amendamentul tot în comisie s-a dat și s-a votat. Nu poți să ai avizul din comisie, da nu poți să ai amendament din comisie. Ori le ai pe amândouă, ori nu le ai.

Dl. președinte de ședință - Citesc amendamentul: se propune să se voteze cu închirierea de 42 de mii de lei anual.

Dl. consilier Niculescu - Am o nedumerire și aș vrea să chestionez în acest sens pe președintele comisiei, prietenul meu, președintele comisiei de buget finanțe.
Niciun proiect de hotărâre, cel puțin în mandatul ăsta, nu am văzut să fie majorat de la Raportul de evaluare, și chiar dublat. Care au fost rațiunile justificative, economice, să determine o astfel de evoluție explozivă în acest dosar, în această situație?

Dl. consilier Creț - Dl. Dorel, vă rog să explicați amendamentul pe care l-ați susținut și l-ați propus.

Dl. primar - Să nu uitați ce mi-ați povestit când v-am întrebat și eu aceeași chestiune și mi-ați spus atunci că se dorește reabilitarea pieței, valoarea în acea zonă crește, relevanța... Cum era?

Dl. consilier Creț - Cu mine nu ați vorbit astfel de lucruri.

Dl. primar - Cum nu am vorbit, mă? Ce vorbești prostii? Nu tu mi-ai spus că asta a fost logica?

Dl. consilier Creț - Nu am avut discuțiile astea. Sincer. Dacă nu le-am avut, nu le-am avut.

Dl. primar - Înseamnă că dl. Mureșan.

Dl. consilier Niculescu - Dl. Mureșan, tocmai v-a șoptit o păsărică.

Dl. consilier Mureșan - Nu am înțeles.

Dl. consilier Niculescu - Nu ați fost atent. Mai spuneți o dată, că nu a auzit dl. Mureșan.
Vă ascultăm, dl. Mureșan.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Mi se pare o zonă ultracentrală și mi se pare că și folosirea ei trebuie să fie contra unei sume considerabile.

Dl. consilier Niculescu - Dar ați citit Raportul de evaluare?

Dl. consilier Mureșan Dorel - Da.

Dl. consilier Niculescu - Și Raportul de evaluare s-a făcut pe o zonă adiacentă Centrului Nou sau undeva în Săsar? A fost Raportul de evaluare?

Dl. consilier Mureșan Dorel - Nu.

Dl. consilier Niculescu - Aha. Din punctul meu de vedere, chiar am vrut să aud acest punct de vedere de la distinsul coleg, pentru că orice astfel de discuție rămâne consemnată. Din punctul meu de vedere, distinși colegi, indiferent că e Hoban, că e Rivulus, că e Carpați, că-i Cătălin Cherecheș sau Niculescu Țăgârlaș, ca să poți să aduci argumente de genul ăsta, să dublezi prețul, trebuie să ai o argumentație judicioasă și serioasă.

Dacă dvs. dl. Mureșan v-ați fi pregătit și ați fi identificat că acel evaluator a calculat greșit, a văzut zona într-o altă manieră decât cea corectă, eram de acord cu un astfel de amendament. Dar să știți că diferența între reaua credință și ...

Dl. consilier Mureșan Dorel - Nu mă acuzați de rea credință.

Dl. consilier Niculescu - Ba da.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Nu am făcut referire la nicio persoană și nu consider că am greșit.

Dl. consilier Niculescu – Eu vă acuz de rea credință pentru că nu aveți nicio argumentație.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Este punctul meu de vedere și pot să mi-l exprim. Puteți să vă abțineți.

Dl. consilier Niculescu – Eu nu mă abțin. Eu îmi asum ceea ce spun.

Dl. consilier Mureșan Dorel - Vă rog frumos să vă gestionați mai bine modul de exprimare.

Dl. consilier Niculescu - Nu-mi gestionez nimica, dl. Mureșan.

Dl. președinte de ședință – Vă rog frumos.

Dl. primar – Comisia de urbanism.

Dl. președinte de ședință – Avizul a fost din comisia de buget finanțe.

Dl. primar - Vă mai întreb o dată, d-na arhitect șef, proiectul pe care l-am aprobat în Consiliul Local, de reabilitare a Pieței Revoluției, cuprinde parcare acolo sau nu cuprinde?

Dl. consilier Niculescu – Proiectul de hotărâre e făcut numai pe 1 an. S-au terminat investiții acolo.

Dl. primar - Sunt reparații acolo. Sunt reparații în urma faptului că dl. Bilardi nu a întreținut parcare pe care o avea închiriată.

Dl. consilier Niculescu - Investiții sau reparații. Nu vreau să.... . Eu nu am fost în comisia respectivă. Vă rog, eventual, să-i cereți opinia d-lui președinte.

Dl. primar - Bilardi a mai avut contract de închiriere pentru parcări acolo?

Dl. director Gligan Cameliu - Da. A mai avut închiriate parcări și au fost și delimitate.

Dl. primar - Perfect.

Care au fost lucrările de întreținere pe care le-au făcut acolo pe toată durata contractului de închiriere?
Să înțeleg că noi le-am dat frumos, cum ne-au lăsat și comuniștii, cu dale de beton, frumos, în regulă și, la un moment dat, acum 1 an de zile, 2 ani de zile, erau numai gropi.

Dl. director Gligan Cameliu - Nu s-au făcut lucrări de curățenie, de întreținere și nici de reparații.

Dl. consilier Niculescu - Eu vreau doar un singur sfat și îmi cer scuze că nu am fost alături de colegii mei în comisia de urbanism pentru a-mi exprima punctul de vedere. Opinia mea este în felul următor: eu nu mă uit, și în mare procent, nu mă uit la titularul sau beneficiarul unui proiect.

Pe o dispoziție legală, o structură hotelieră are voie să solicite, pe o suprafață de 150 de metri, locuri de parcare. Se propune acordarea unor locuri de parcare pentru ca această structură hotelieră să funcționeze. Din punct de vedere legal, este acoperit acest proiect de hotărâre.

În ceea ce privește suma, și de asta l-ați și inițiat, d-le primar, dacă nu era legal nu l-ați fi inițiat, aia e clar, dumneavoastră, ca și edil împreună cu Consiliul Local, știți foarte bine care sunt planurile de dezvoltare ale municipiului Baia Mare și știm dacă vom cuprinde în buget pe anul viitor investiții, aveți o clauză cuprinsă în toate contractele de închiriere că, dacă este de utilitate publică, noi putem renunța oricând la contract. Așa că, un argument că am face investiții în zonă nu e plauzibil, pentru că toate contractele noastre, ale municipiului Baia Mare, prevăd această posibilitate ca, la un moment dat, să.....contractul **3.50**

Dl. primar - Ei nu au cerut pe 1 an de zile, noi le-am impus pe 1 an de zile.

Dl. consilier Niculescu - Asta este treaba noastră, noi hotărâm asta.

Ideea este în felul următor, și nu vreau să supăr pe niciun coleg, întotdeauna când o manifestare iese dintr-un reper de normalitate, din punctul meu de vedere, o să aibă un adversar, dar un adversar al argumentelor. Întotdeauna al argumentelor.

Și, de aceea, dl. președinte, vă rog să supuneți la vot în primul rând amendamentul făcut de către distinsul nostru coleg.

Dl. președinte de ședință – Deci, vă mai citesc încă o dată amendamentul comisiei I: „se propune să se voteze cu suma de 42 de mii de lei anual”.

Vă reamintesc, comisia II, de urbanism, a dat un aviz nefavorabil acestui proiect.

Votăm amendamentul.

Cine este pentru?

Dl. primar – Sunteți în relații de rudenie cu cei din societate? Nepoți?

Dl. președinte de ședință - Cine este împotriva?

4 voturi împotriva

Cine se abține?

9 abțineri

Amendamentul a căzut.

Supun votului proiectul nr. 77. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 5

Nu, 6

Abținere, 6

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Abținere

3, Calauz Doris ,, Da

4, Cret Florin ,, Da

5, Muresan Ileana ,, Abținere

6, Bazarea Daniela ,, Abținere

7, Vida Noemi ,, Abținere

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Nu

11, Mandra Ioan ,, Nu

12, Lupsa Stefan ,, Nu

13, Rob Marinel ,, Abținere

14, Ardelean Radu ,, Nu

15, Sinn Clara ,, Nu

16, Gligan Gheorghe ,, Abținere

17, Presedinte ,, Nu

Dl. președinte de ședință - 5 voturi pentru, 6 împotriva, 6 abțineri. Proiectul a fost respins.

78. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Dl. președinte de ședință - Proiectul nr. 78 este retras de pe Ordinea de zi.

79. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, însușirea Raportului de evaluare și aprobarea încetării stării de coproprietate prin partaj voluntar cu sulta, asupra unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare în cotă de 408/676 parte din terenul în suprafață de 676 mp situat pe str. Petofi Sandor nr. 13, în favoarea coproprietarilor

Dl. președinte de ședință – Întrebări? Discuții?

Vă dau avizele?

Poftiți, dl. Brăgaru.

Dl. consilier Brăgaru – Voi fi foarte scurt.

În opinia mea, în primul rând nu este un proiect urgent. De aceea, m-am și abținut la Ordinea de zi. Tot în opinia mea, este vorba aici de o vânzare care poate fi, să zicem așa elegant, interpretată ca fiind mascată, fără licitație. Dacă ne uităm și la valoare, edificarea este clară în acest sens. Eu doar am vrut să atrag atenția colegilor cu privire la acest aspect și fiecare va proceda cum va crede de cuviință. Votul este personal. Eu, personal, voi vota împotriva.

Dl. consilier Niculescu – Dl. director, am o rugămintă la dvs. . Ne puteți spune dacă în ultimele ședințe de Consiliu Local dacă am mai avut aprobate ieșiri din indiviziune, chiar și cu sultă.

Dl. director Gligan Cameliu - Ieșire din indiviziune, prin modalitate de vânzare-cumpărare, este ieșire din indiviziune. Au mai fost aprobate în acest an una sau două astfel de modalități de transfer a proprietății. Și anul trecut, și acum 2 ani, astfel de modalități. Este o modalitate de transfer a proprietății care nu se numește vânzare-cumpărare, se numește ieșire din indiviziune cu sultă.

Dl. consilier Niculescu – Mulțumesc. Doar voiam să spun că nu contează procentul, nu contează valorile la chestia asta. Contează un singur aspect, operațiunea juridică. Dacă a fost legală operațiunea juridică pentru alte persoane, ea nu poate să fie contestată aici. Eu înțeleg și rațiunea d-lui avocat Brăgaru, dar avem opinii diferite din punct de vedere juridic.

Vreau să vă spun că există o dispoziție legală prin care se stabilește că nimeni nu poate fi obligat să rămână în coproprietate. Și atunci, dacă legiuitorul îmi dă această posibilitate, și e vorba de un principiu, automat nu se poate spune că este o vânzare-cumpărare, este o altă operațiune simulată, ci este un mod în care sistăm o coproprietate aflată în cote indivize, printr-o modalitate introdusă de către lege, cu sultă. Vă mulțumesc frumos.

Dl. consilier Creț – Ce aviz a dat comisia?

Dl. președinte de ședință – Nu are aviz.

Dl. consilier Gligan - Probabil că am mai avut ieșiri din coproprietate, cu sultă, dar puteți să ne spuneți câte din ele au prevăzut să pierdem o bucată din parcul municipal.

Ceea ce spune colegul Cristi este adevărat, însă are și alte modalități prin care poate să iasă din indiviziune. Nu poate să iasă doar cu sultă.

Dacă vă aduceți aminte, acest proiect a mai intrat pe Ordinea de zi, cu tot felul de documentații mai mult sau mai puțin.... și a fost retras.

Dl. consilier Niculescu – Nu are cum să fie. Această afirmație este incorectă. Parcul este domeniul public, și eu nu pot ieși din indiviziune cu domeniul public. Domeniul public este imprescriptibil, insesizabil și inalienabil. Proiectul de hotărâre dacă viza parcul, era total ilegal și eram primul care mă opuneam.

Dl. consilier Gligan - Este o porțiune. Tot noi am trecut-o în comeniul privat.

D-na arhitect-șef - Terenul în cauză și construcția nu fac parte din parc.

Dl. consilier Brăgaru - D-na arhitect-șef, dar este alipită de parc cumva? Cât de alipită este de parc?

D-na arhitect-șef - Terenul se învecinează cu parcul, dar ca și încadrare în PUG nu este cuprinsă pe zonă de spații verzi, repet. Limita este stabilită din 1999, când s-a aprobat Planul Urbanistic General.

DI. președinte de ședință - Mai sunt discuții? Supun votului proiectul de hotărâre nr. 79. Puteți să votați acum.

, 17

, 0

Da, 12

Nu, 1

Abținere, 4

1, Tagarlas Cristi ,, Da

2, Bragaru Marin ,, Nu

3, Calauz Doris ,, Abținere

4, Cret Florin ,, Abținere

5, Muresan Ileana ,, Da

6, Bazarea Daniela ,, Da

7, Vida Noemi ,, Da

8, Muresan Dorel ,, Da

9, Grumaz Dan ,, Da

10, Pop Viorel ,, Da

11, Mandra Ioan ,, Da

12, Lupsa Stefan ,, Da

13, Rob Marinel ,, Da

14, Ardelean Radu ,, Da

15, Sinn Clara ,, Da

16, Gligan Gheorghe ,, Abținere

17, Presedinte ,, Abținere

DI. președinte de ședință – 12 voturi pentru, 1 împotriva și 4 abțineri. Proiectul a fost respins. Este vorba de un proiect de patrimoniu, avem nevoie de 16 voturi.

DI. președinte de ședință - Am terminat Ordinea de zi. Precum v-am amintit, avem și Ordine de zi suplimentară, pe care nu am votat-o. Ați primit? Toată lumea a primit Ordinea de zi suplimentară? Ați avut timp să o consultați?

Avem pe Ordinea de zi suplimentară 7 proiecte de hotărâre.

Supun la vot Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde aceste 7 proiecte de hotărâre.

Cine este pentru? Împotriva? Abțineri?

Fără voturi împotriva și abțineri, Ordinea de zi suplimentară a fost adoptată.

Ordinea de zi suplimentară:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de către S.C. Vital S.A. a unor servicii de reprezentare, consultanță și asistență juridică

DI. președinte de ședință - Întrebări?

D-na director de la Vital ne dă explicații, eventual?

D-na director Bancoș - Da. În cazul Programului Operațional de infrastructură mare, am demarat proiectul „Supervizare și asistență tehnică” pentru acest program. Procedura a fost inițiată ca licitație deschisă, prin publicarea pe SEAP în 9 februarie 2017, la o valoare de 67.976.501 lei.

Au participat 11 ofertanți. S-a procedat pe partea tehnică la evaluare. S-a ajuns la concluzia de a desemna un câștigător, nu un câștigător, de a se închide partea tehnică. S-a trimis răspunsul la ofertanți și 5 dintre aceștia au depus contestație la CNSC.

La CNSC au fost refuzate contestațiile pentru că nu s-a dat curs mai departe, ci s-a respins, unii dintre aceștia amenințând cu instanța, verbal.

Și atunci, am făcut acest referat în care am solicitat acordul de a angaja un avocat pentru procedurile care ar urma, întrucât legislația în vigoare prevede doar 5 zile pentru a depune întâmpinările în instanță. Ori, și aprobare de Consiliu, și desemnare în AGA, e timpul scurt. Serviciul juridic din cadrul Vital, cu 2 juriști și 1 șef nu poate să facă față solicitărilor și pretențiilor de judecată care sunt, după cum dvs. știți, din experiența noastră de la POS 1, foarte pretențioane. Trebuie profesioniști pregătiți pentru fiecare domeniu. Dacă dvs. aveți întrebări, răspund la întrebări.

DI. președinte de ședință – Mulțumim.

Mai sunt întrebări? Putem să votăm proiectul nr. 1 de pe Ordinea de zi suplimentară? Da.
Atunci, supun la vot proiectul nr. 1. Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da
2, Bragaru Marin ,, Da
3, Calauz Doris ,, Da
4, Cret Florin ,, Da
5, Muresan Ileana ,, Da
6, Vida Noemi ,, Da
7, Muresan Dorel ,, Da
8, Grumaz Dan ,, Da
9, Pop Viorel ,, Da

10, Mandra Ioan ,, Da
11, Lupsa Stefan ,, Da
12, Rob Marinell ,, Da
13, Ardelean Radu ,, Da
14, Sinn Clara ,, Da
15, Gligan Gheorghe ,, Da
16, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 610/2017)

2. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare post-mortem al municipiului Baia Mare" domnului Grigore Todoran, pastor principal al Bisericii Pentecostale Muntele Sionului Baia Mare

DI. președinte de ședință - Discuții la acest punct?
Supun votului proiectul nr. 2. Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi ,, Da
2, Bragaru Marin ,, Da
3, Calauz Doris ,, Da
4, Cret Florin ,, Da
5, Muresan Ileana ,, Da
6, Vida Noemi ,, Da
7, Muresan Dorel ,, Da
8, Grumaz Dan ,, Da

9, Pop Viorel ,, Da
10, Mandra Ioan ,, Da
11, Lupsa Stefan ,, Da
12, Rob Marinell ,, Da
13, Ardelean Radu ,, Da
14, Sinn Clara ,, Da
15, Gligan Gheorghe ,, Da
16, Presedinte ,, Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, fără voturi împotriva și abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 611/2017)

3. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare" preotului Francisc Heinrich

DI. președinte de ședință – Discuții?
Dacă nu sunt alte discuții, Puteți să votați acum proiectul nr. 3.

,16

,0

Da,16

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,,Da
 2,Bragaru Marin ,,Da
 3,Calauz Doris ,,Da
 4,Cret Florin ,,Da
 5,Muresan Ileana ,,Da
 6,Vida Noemi ,,Da
 7,Muresan Dorel ,,Da
 8,Grumaz Dan ,,Da

9,Pop Viorel ,,Da
 10,Mandra Ioan ,,Da
 11,Lupsa Stefan ,,Da
 12,Rob Marinel ,,Da
 13,Ardelean Radu ,,Da
 14,Sinn Clara ,,Da
 15,Gligan Gheorghe ,,Da
 16,Presedinte ,,Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, fără voturi împotrivă și abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 612/2017)

4.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare" preotului Simion Mesaroș

DI. președinte de ședință – Întrebări? Discuții?
 Dacă nu sunt întrebări și discuții, puteți să votați acum.

,16

,0

Da,16

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,,Da
 2,Bragaru Marin ,,Da
 3,Calauz Doris ,,Da
 4,Cret Florin ,,Da
 5,Muresan Ileana ,,Da
 6,Vida Noemi ,,Da
 7,Muresan Dorel ,,Da
 8,Grumaz Dan ,,Da

9,Pop Viorel ,,Da
 10,Mandra Ioan ,,Da
 11,Lupsa Stefan ,,Da
 12,Rob Marinel ,,Da
 13,Ardelean Radu ,,Da
 14,Sinn Clara ,,Da
 15,Gligan Gheorghe ,,Da
 16,Presedinte ,,Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 613/2017)

5.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare" preotului Viorel Gavra

DI. președinte de ședință - Dacă nu sunt discuții și întrebări, puteți să votați acum.

,16

,0

Da,16

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi ,,Da
 2,Bragaru Marin ,,Da
 3,Calauz Doris ,,Da
 4,Cret Florin ,,Da
 5,Muresan Ileana ,,Da

6,Vida Noemi ,,Da
 7,Muresan Dorel ,,Da
 8,Grumaz Dan ,,Da
 9,Pop Viorel ,,Da
 10,Mandra Ioan ,,Da

11, Lupsa Stefan	, , Da	14, Sinn Clara	, , Da
12, Rob Marinell	, , Da	15, Gligan Gheorghe	, , Da
13, Ardelean Radu	, , Da	16, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, fără voturi împotriva și abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 614/2017)

6. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare" preotului Ioan Pop

DI. președinte de ședință - Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da
4, Cret Florin	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da

9, Pop Viorel	, , Da
10, Mandra Ioan	, , Da
11, Lupsa Stefan	, , Da
12, Rob Marinell	, , Da
13, Ardelean Radu	, , Da
14, Sinn Clara	, , Da
15, Gligan Gheorghe	, , Da
16, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, fără voturi împotriva și abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 615/2017)

7. Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de "Cetățean de onoare al municipiului Baia Mare" preotului Gheorghe Bălan

DI. președinte de ședință - Puteți să votați acum.

, 16

, 0

Da, 16

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da
2, Bragaru Marin	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da
4, Cret Florin	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da

10, Mandra Ioan	, , Da
11, Lupsa Stefan	, , Da
12, Rob Marinell	, , Da
13, Ardelean Radu	, , Da
14, Sinn Clara	, , Da
15, Gligan Gheorghe	, , Da
16, Presedinte	, , Da

DI. președinte de ședință - 16 voturi pentru, fără voturi împotriva și abțineri. Proiectul a fost adoptat. (Hotărârea nr. 616/2017)

DI. președinte de ședință – Mulțumesc pentru munca pe care ați depus-o astăzi, mulțumesc pentru anul pe care l-am petrecut împreună.

Vă doresc An Nou Fericit și vă revedeți în 31 decembrie, fără mine.

An Nou Fericit pentru toată lumea!

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,
Kovács Richárd**

