

Nr. 187/09.04.2026

VIZAT  
**IOAN DORU DĂNCUȘ**  
Primarul Municipiului Baia Mare

## **RAPORT**

**privind rezultatul procedurii de transparență decizională desfășurate pentru proiectul de hotărâre având ca obiect aprobarea „Regulamentului privind procedura de emitere a autorizației de funcționare locală a operatorilor economici care desfășoară activități de jocuri de noroc în locații fizice – cod CAEN 9200 – pe teritoriul administrativ al municipiului Baia Mare”**

În conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, republicată, și având în vedere observațiile, recomandările și propunerile formulate în cadrul procedurii de consultare publică derulate pentru proiectul de hotărâre sus-menționat, se întocmește prezentul raport privind rezultatul procedurii de transparență decizională.

Conform notei informative întocmite la nivelul Municipiului Baia Mare, în termenul legal stabilit pentru primirea de propuneri, sugestii și opinii cu valoare de recomandare privind proiectul de hotărâre supus consultării publice, au fost înregistrate adrese formulate de către următorii operatori economici:

S.C. RED SEVENS S.R.L.;

NOVA GAMES S.R.L.;

INTERGAME SELECT S.R.L.;

S.C. CHAMPION GAME S.R.L.;

DMS BET LIVE S.R.L.;

S.C. HATTRICK BET S.R.L. și societățile indicate în adresa comună;

COMPANIA NAȚIONALĂ LOTERIA ROMÂNĂ S.A.;

S.C. POWER SOFT TECH S.R.L.

În aplicarea obligației de analiză a tuturor recomandărilor formulate și de motivare în scris a soluțiilor de preluare, preluare parțială ori nepreluare, observațiile au fost examinate punctual, după cum urmează:

## 1. S.C. RED SEVENS S.R.L.

Prin adresa nr. **16.819/26.03.2026** se solicită un punct de vedere cu privire la impactul modificărilor legislative recente în domeniul jocurilor de noroc, precum și la direcția de reglementare avută în vedere la nivelul autorității administrativ teritoriale. Aceasta nu constituie propuneri, sugestii sau opinii cu privire la proiectul de hotărâre a consiliului local supus dezbaterii publice și nu sunt făcute referiri la articole din proiectul de hotărâre, în sensul prevăzut de Legea nr. 52/2003.

Propunerea nr. 1: comunicarea poziției oficiale a autorității publice locale cu privire la impactul modificărilor legislative și la direcția de reglementare avută în vedere la nivelul municipiului Baia Mare.

Răspuns: Se ia act.

Motivare: Poziția autorității publice locale rezultă din proiectul de hotărâre publicat, din regulamentul anexat, precum și din documentele de fundamentare și din prezentul raport privind rezultatul procedurii de transparență decizională.

Propunerea nr. 2: instituirea unor zone protejate în oraș, inclusiv în jurul unităților de învățământ, în care activitățile de jocuri de noroc să nu fie permise.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Proiectul de regulament cuprinde deja condiții de amplasament și zone de protecție. Observația confirmă oportunitatea menținerii unei reglementări privind obiectivele sensibile, fără a impune preluarea integrală a modalității propuse de petent.

Propunerea nr. 3: utilizarea unui design exterior uniform, interzicerea reclamelor luminoase, interzicerea materialelor promoționale în vitrine și afișarea unor mesaje standard privind riscurile jocurilor de noroc.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Propunerea este compatibilă cu obiectivul de reducere a impactului vizual asupra spațiului public și cu protecția minorilor. Elementele care intră în competența de reglementare locală vor fi avute în vedere la definitivarea formei finale a regulamentului.

Propunerea nr. 4: limitarea reclamelor în interiorul sălilor de joc și interzicerea totală a publicității în spațiul public.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: În ceea ce privește publicitatea cu impact asupra spațiului public, propunerea poate fi valorificată. Aspectele care țin exclusiv de publicitatea în interiorul locațiilor urmează a fi analizate prin raportare la cadrul normativ special aplicabil domeniului jocurilor de noroc.

Propunerea nr. 5: creșterea numărului minim de aparate într-o sală de joc, sprijinirea cluburilor sportive locale și finanțarea unor servicii terapeutice pentru persoanele afectate de dependență.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Aceste propuneri exced obiectul prezentului proiect de hotărâre.

Propunerea nr. 6: instituirea unei perioade de tranziție de minimum 12 luni și efectuarea unui studiu de impact.

Răspuns: Nu se preia ca atare.

Motivare: Termenul de adoptare a regulamentului este de 60 de zile de la publicarea O.U.G. nr. 7/2026.

## **2. NOVA GAMES S.R.L.**

Propunerea nr. 1: modificarea reglementării privind taxa locală, în sensul stabilirii unui cuantum apreciat de petent ca rezonabil și confiscatoriu.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Stabilirea cuantumului taxei locale reprezintă o opțiune de politică fiscală locală a autorității deliberative, exercitată în limitele conferite de lege și în raport cu obiectivele de interes public local urmărite prin proiect. Inițiatorul proiectului de hotărâre a avut în vedere la stabilirea taxei locale anuale pentru emiterea autorizației locale nivelul taxelor percepute la eliberarea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc prevăzute de OUG nr. 77/2009. Astfel în cazul unui spațiu de 260 mp, taxa locală anuală reprezintă spre exemplu echivalentul taxei pentru autorizarea exploatării a unui număr de aproximativ 7 mijloace de joc slot-machine sau a zecea parte din taxa pentru autorizarea exploatării unei singure mese pentru jocuri de noroc caracteristice cazinourilor.

Propunerea nr. 2: introducerea posibilității de achitare a taxei anuale în tranșe trimestriale.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Proiectul urmărește instituirea unui mecanism unitar de autorizare și de încasare a taxei aferente autorizației de funcționare locală. Soluția plății integrale este menținută în forma propusă de inițiator în conformitate cu prevederile din O.U.G nr. 7/2026, 30 de zile de la de la data emiterii autorizației.

Propunerea nr. 3: prezentarea publică a studiului de impact economic care a stat la baza stabilirii tarifelor.

Răspuns: Se ia act.

Motivare: Fundamentarea proiectului rezultă din documentele administrative care însoțesc proiectul de hotărâre, din analiza cadrului legal și din evaluarea oportunității reglementării la nivel local.

## **3. INTERGAME SELECT S.R.L.**

Propunerea nr. 1: clarificarea modului de aplicare a taxei la suprafața totală a spațiului, inclusiv în ipoteza desfășurării mai multor tipuri de jocuri de noroc în aceeași locație.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Taxa se va achita de fiecare operator de jocuri de noroc pentru fiecare spațiu autorizat.

Propunerea nr. 2: eliminarea condiției ca operatorul economic să nu se afle în insolvență.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Autoritatea publică locală apreciază că această condiție reprezintă o garanție minimă privind stabilitatea activității autorizate și protejarea interesului public local.

Propunerea nr. 3: diferențierea distanțelor de protecție, respectiv 100 m față de unitățile de învățământ și 50 m față de celelalte categorii de instituții.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Inițiatorul menține opțiunea unei distanțe unitare, apreciată ca fiind mai clară, mai previzibilă și mai ușor de aplicat administrativ.

Propunerea nr. 4: reformularea condițiilor privind sistemele de stingere a incendiilor prin raportare la legislația specială aplicabilă.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Textul regulamentului poate fi corelat cu normele speciale aplicabile, pentru evitarea paralelismelor și pentru o exprimare mai clară a obligațiilor operatorilor economici.

Propunerea nr. 5: reformularea condițiilor privind documentele din care rezultă destinația comercială a spațiului.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Propunerea simplifică probațiunea documentară fără a afecta obligația autorității de a verifica legalitatea spațiului propus spre autorizare.

Propunerea nr. 6: corelarea dispozițiilor privind jocul responsabil cu O.U.G. nr. 77/2009 și H.G. nr. 111/2016.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Trimiterea expresă la cadrul normativ special contribuie la claritate și la evitarea paralelismelor legislative.

Propunerea nr. 7: Cu privire la art. 7 alin. (1) lit. b) – „activitate legală”.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Propunerea este întemeiată, întrucât asigură corelarea expresă a regulamentului local cu legislația specială aplicabilă în domeniul jocurilor de noroc, inclusiv cu Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 111/2016. Reformularea textului contribuie la claritatea și aplicarea unitară a noțiunii de „activitate legală” și evită interpretările restrictive cu privire la activitățile complementare permise de cadrul normativ superior.

Propunerea nr. 8: acceptarea împuternicirii în formă atestată de avocat.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Modalitatea propusă de dovedire a reprezentării este compatibilă cu legislația în vigoare și facilitează procedura administrativă.

Propunerea nr. 9: posibilitatea aprobării în ședință ordinară sau extraordinară.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Precizarea este utilă pentru evitarea blocajelor procedurale și pentru flexibilitatea activității deliberative a consiliului local.

Propunerea nr. 10: păstrarea atribuției de acordare a autorizației exclusiv prin hotărâre a consiliului local.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Propunerea asigură corelarea regulamentului cu dispozițiile actului normativ superior în materia acordării sau respingerii autorizației.

Propunerea nr. 11: eliminarea referirilor la programul de funcționare din autorizația locală.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Operatorul de jocuri de noroc prin cererea privind acordarea autorizației locale de funcționare precizează orarul de funcționare cu obligația de a respecta normele de conviețuire socială fără tulburarea liniștii și ordinii publice.

#### **4. S.C. CHAMPION GAME S.R.L.**

Propunerea nr. 1: eliminarea „centrelor sociale” și „centrelor comunitare” din categoria zonelor de protecție.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Observația este pertinentă sub aspectul clarificării unor noțiuni insuficient determinate. Regulamentul poate fi reformulat în sensul restrângerii sau definirii mai precis a acestor categorii.

Propunerea nr. 2: eliminarea noțiunii de „policlinici” sau limitarea reglementării la spitale.

Răspuns: Se analizează în vederea reformulării.

Motivare: Delimitarea exactă a instituțiilor vizate trebuie să fie clară și verificabilă administrativ, pentru a evita interpretări neunitare.

Propunerea nr. 3: stabilirea expresă a modului de măsurare a distanței de 100 m pe traseul pietonal real.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Completarea propusă crește previzibilitatea normei, asigură aplicarea unitară și reduce riscul de litigii.

Propunerea nr. 4: menționarea distinctă a datei emiterii, datei intrării în vigoare și datei expirării autorizației.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Propunerea este utilă pentru corelarea procedurală cu regimul autorizațiilor emise la nivel național și pentru evitarea unor necorelări de aplicare.

Propunerea nr. 5: calcularea valabilității autorizației de 12 luni de la data intrării în vigoare, nu de la data emiterii.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Soluția asigură coerență și evită reducerea perioadei efective de valabilitate a autorizației.

Propunerea nr. 6: reducerea perioadei de stocare a imaginilor video de la 30 de zile la 20 de zile.

Răspuns: Se preia.

Motivare: Propunerea poate fi valorificată în măsura în care este confirmată corelarea cu legislația specială aplicabilă în materie.

Propunerea nr. 7: reformularea condiției privind destinația comercială a spațiului, astfel încât să fie acceptate și spațiile care au dobândit legal această destinație ulterior construcției.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: La momentul solicitării schimbării de destinație nu s-a avut în vedere desfășurarea activității de jocuri de noroc în spațiile respective. Scopul prevederii este de a elimina aceste activități din condominii.

## **5. DMS BET LIVE S.R.L.**

Propunerea nr. 1: adoptarea unei reglementări graduale și controlate, în locul unei interdicții totale.

Răspuns: Se ia act.

Motivare: Soluția normativă finală aparține autorității locale, care va stabili reglementarea în raport cu interesul public local și cu cadrul legal aplicabil.

Propunerea nr. 2: zonarea și relocarea activităților, cu excluderea din zone rezidențiale, din proximitatea unităților de învățământ și a locurilor de joacă, precum și din zonele centrale sau turistice.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Propunerea este convergentă cu obiectivul proiectului privind protejarea zonelor sensibile, urmând a fi valorificată în măsura compatibilității cu soluția normativă finală.

Propunerea nr. 3: interzicerea publicității exterioare și adoptarea unor fațade neutre.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Măsura este compatibilă cu diminuarea expunerii vizuale și cu protecția minorilor și poate fi integrată în forma finală a regulamentului.

Propunerea nr. 4: reglementarea programului de funcționare și consolidarea măsurilor de responsabilitate față de consumatori.

Răspuns: Se analizează la definitivarea proiectului.

Motivare: Aspectele propuse necesită corelare cu competențele legale ale autorității locale și cu legislația specială din domeniu.

## **6. BET ACTIVE CONCEPT S.R.L., SLOT ARENA S.R.L., HATTRICK BET S.R.L. și PRO HB SLOTS S.R.L.**

Propunerea nr. 1: stabilirea unei zone de excludere pietonală de 100 m față de licee și unități de învățământ superior.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Menținerea unei distanțe de protecție față de unitățile de învățământ este justificată prin necesitatea protecției minorilor și a tinerilor.

Propunerea nr. 2: instituirea unei taxe locale de 500 lei/mp comercial.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Nivelul taxei locale se stabilește de autoritatea deliberativă în raport cu opțiunea de politică fiscală locală și cu ansamblul măsurilor cuprinse în proiectul de hotărâre.

Propunerea nr. 3: adoptarea unei abordări publicitare neutre sau conservatoare a fațadelor.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Soluția contribuie la reducerea impactului vizual asupra spațiului public și poate fi valorificată la definitivarea textului regulamentului.

## **7. COMPANIA NAȚIONALĂ LOTERIA ROMÂNĂ S.A.**

Propunerea nr. 1: exceptarea agenților loto de la plata taxei de autorizare.

Răspuns: Nu se preia ca regulă generală în prezenta formă.

Motivare: Deși observația referitoare la regimul juridic special al activității de tip loto este reținută spre analiză, regulamentul local urmărește instituirea unui cadru general unitar de autorizare pentru activitățile de jocuri de noroc desfășurate pe teritoriul administrativ al municipiului.

Potrivit art. 10 alin. 1 lit. g) și h) jocurile loto – tradiționale și jocurilor loto – la distanță constituie jocuri de noroc, conform art. 18<sup>1</sup> Consiliul Local decide, prin hotărâre, dacă pe teritoriul unității administrativ-teritoriale pe care o reprezintă se pot sau nu desfășura activități de jocuri de noroc, iar în situația în care decide că se pot desfășura aceste activități, aceste activități sunt condiționate de obținerea, în prealabil, a autorizației locale de funcționare și achitarea unei taxe locale pentru obținerea acesteia.

Nu sunt prevăzute norme legale prin care Campania Națională „Loteria Română” – S.A. să fie exceptată de la obligativitatea obținerii autorizației locale de funcționare și plata taxei locale pentru obținerea acesteia.

Calitatea de “unic organizator” invocată de petentă nu o scutește de obligațiile administrative locale, inclusiv obținerea autorizației locale de funcționare și plata taxelor locale pentru agenții, stabilite prin hotărâre de consiliu local în temeiul prevederilor O.U.G. nr. 77/2009, modificată și completată cu O.U.G. nr. 7/2026.

Propunerea nr. 2: neaplicarea restricțiilor de amplasare în forma propusă, având în vedere statutul special invocat și existența unor spații deținute anterior unor edificii construite ulterior.

Răspuns: Nu se preia în mod general.

Motivare: Regulile de amplasament trebuie să fie unitare și nediscriminatorii la nivel local.

## **8. POWER SOFT TECH S.R.L.**

Propunerea nr. 1: menținerea activității în locațiile actuale și evitarea unei interdicții totale.

Răspuns: Se ia act.

Motivare: Opțiunea finală aparține autorității locale, care va stabili soluția normativă în funcție de interesul public local și de cadrul legal aplicabil.

Propunerea nr. 2: interzicerea reclamelor și a oricăror elemente publicitare de pe fațadă, precum și eliminarea termenilor comerciali sugestivi din denumiri.

Răspuns: Se preia parțial.

Motivare: Măsura este compatibilă cu obiectivul reducerii expunerii minorilor și al diminuării impactului vizual asupra spațiului public.

Propunerea nr. 3: evitarea relocării sălilor de joc în centre comerciale sau mall-uri.

Răspuns: Nu se preia ca regulă distinctă.

Motivare: Regulamentul urmărește stabilirea unor criterii generale de amplasament, fără instituirea unor regimuri preferențiale în funcție de tipul proprietății comerciale.

Propunerea nr. 4: aprecierea că măsura de distanțare față de unitățile de învățământ și-ar pierde utilitatea practică în lipsa expunerii publicitare.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Distanța de protecție urmărește nu doar reducerea expunerii publicitare, ci și instituirea unei separări minime între activitatea reglementată și obiectivele sensibile.

Propunerea nr. 5: instituirea unei taxe locale anuale de 1.000 lei/mp/an.

Răspuns: Nu se preia.

Motivare: Cuantumul taxei locale se stabilește de autoritatea deliberativă în funcție de opțiunea de politică fiscală locală și de ansamblul măsurilor cuprinse în proiectul de hotărâre.

### **Mențiune finală**

Prezentul raport consemnează rezultatul procedurii de transparență decizională și modul de analiză a propunerilor formulate de persoanele juridice interesate, urmând ca forma finală a proiectului de hotărâre și a anexelor sale să reflecte soluțiile apreciate ca fiind compatibile cu interesul public local.

Dr. jur. Marius Mandra  
Șef Serviciu Corp Control

Întocmit,  
Ec. Lușța Alexandru  
Consilier superior

jur. Vaum Iosif Samir  
Consilier juridic superior